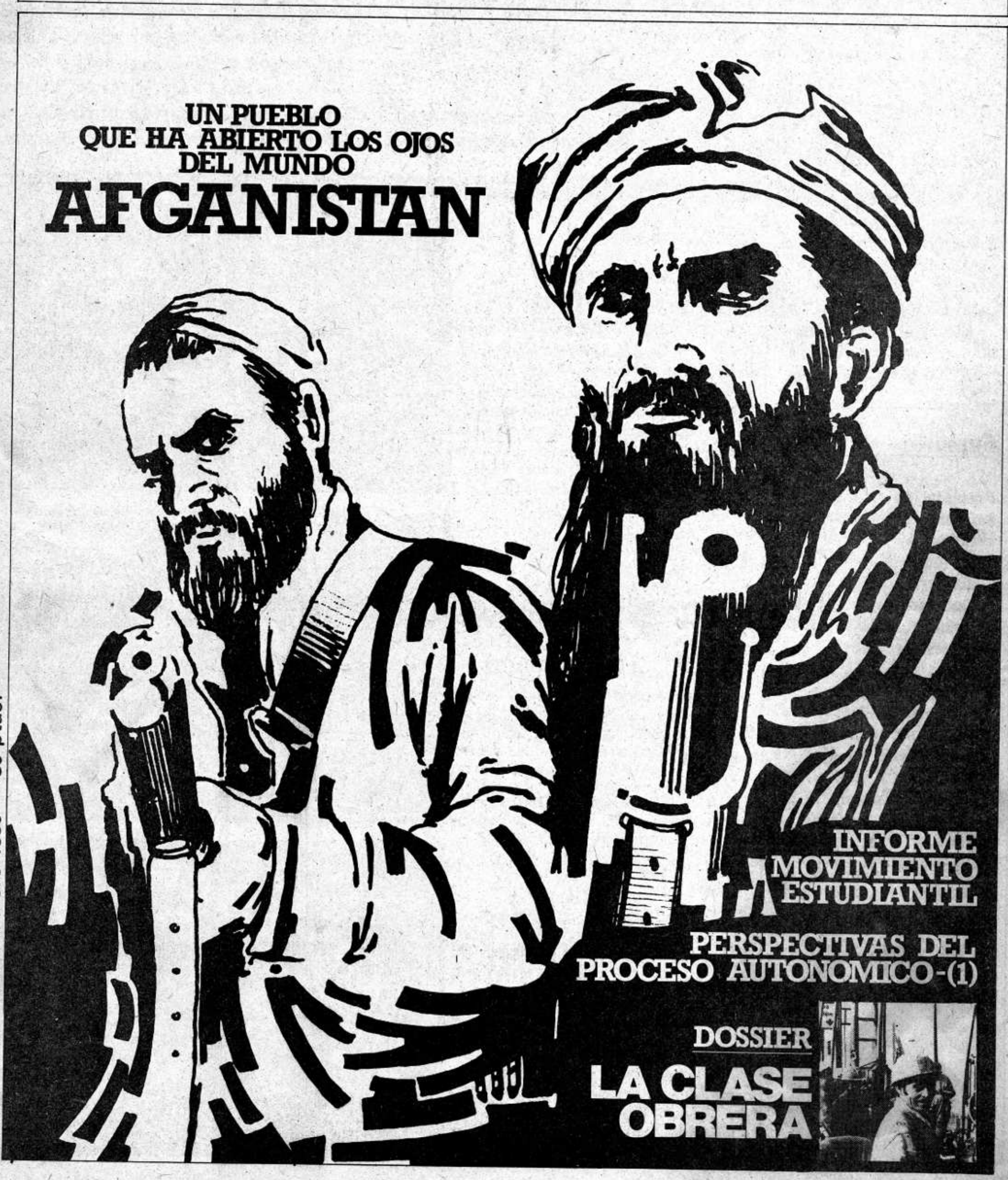
COMUNISTAS

Partido de los Trabajadores de España (ORT-PT)



UN PUEBLO QUE HA ABIERTO LOS OJOS DEL MUNDO

AFGANISTAN

INFORME MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

PERSPECTIVAS DEL PROCESO AUTONOMICO-(1)

DOSSIER LA CLASE OBRERA

AÑO I - nº1 - 15 de Febrero 1980 — 30 ptas.

sumario

COMUNISTAS
Partido de los Trabajadores de España (ORT-PT)

Año I, nº 1,
15 de Febrero de 1980.
Revista Quincenal de la Secretaría de Propaganda del Partido de los Trabajadores

Director:
Avelino Hernández
Redacción y Administración:
Alfonso XII, 48 - Bajo
Madrid - Teléf. 4 68 70 90
Composición y realización:
Cooperativa TCYD.
Imprime:
PRIALSA, Guadalajara.

Sumario



En este primer número —que como todos los número 1 no refleja adecuadamente lo que pretende ser la revista— abordamos cuatro temas principales: la situación de la clase obrera hoy, Afganistán, el movimiento estudiantil y la perspectiva del proceso autonómico. Razones de espacio nos impiden incorporar más material documental, como es nuestro propósito hacer en cada número de la revista. Las sugerencias y el apoyo de los lectores contribuirán a que podamos mejorar COMUNISTAS en calidad y recursos.

Pág. 8
INFORME MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

El resurgimiento del movimiento estudiantil en los últimos meses, contra la política educativa de UCD es analizado en un amplio trabajo, acompañados de documentos de referencia para la propaganda y un reportaje de las luchas de universitarios, Enseñanza Media y Formación Profesional.



Pág. 14
PERSPECTIVAS DEL PROCESO AUTONOMICO -1-

Es la primera parte de una amplio análisis sobre la situación y consecuencias del tema autonómico. El comportamiento de UCD y las perspectivas que se abren para una actuación en las nacionalidades y regiones que lo contraresten, son los temas centrales de este trabajo.



Pág. 16
AFGANISTAN
Un pueblo que ha abierto los ojos del mundo.

La tenaz resistencia del pueblo afgano a la ocupación militar soviética de su patria, sigue sacando a la luz la verdad de la agresión imperialista rusa y las graves consecuencias que ésta tiene para la paz mundial.



COMUNISTAS

UNA REVISTA UNAS TAREAS

CUANDO COMUNISTAS se abre, el panorama mundial, sobre el quicio entre dos décadas, lo sigue llenando la "crisis de Asia" (Afganistán, Irán, Pakistán, India, Turquía...).

Allí, en Asia, emergen hoy los efectos más convulsivos del seísmo que arrastra trás de sí el derrumbamiento del viejo orden económico impuesto por los USA al cabo de la II Gran Guerra. El zarpazo a Afganistán explicita con meridiana elocuencia el papel de la superpotencia rusa en la crisis presente. Un nuevo fantasma recorre ya occidente: la III guerra mundial. Y Europa, que no Asia, se vé como epicentro del cataclismo que se anuncia.

La crisis de la economía capitalista mundial se prolonga en la nueva década, se ahonda y avanza abocada hacia la quiebra. Las viejas fórmulas —Keyness les dió nada más el apellido— que han hecho posible el vigoroso progreso de las últimas décadas y el extraordinario desarrollo actual de las fuerzas de producción, se muestran impotentes para evitar el desencadenamiento de cuantas contradicciones maduran en el seno de la división internacional del trabajo que impuso el imperialismo.

En este contexto, sobre este recuento de logros e impotencias, sobre este bullir de nuevos y viejos planteamientos económicos, planea cada vez más nítida la torva sombra de los argumentos militares. Y al igual que el viejo fascista de ayer se llevaba la mano a la pistola cuando oía hablar de la cultura, los nuevos magnates de las superpotencias cuentan ya el número de sus misiles cuando estudian la crisis económica.

Estados Unidos pretende crear las condiciones que le permitan seguir salvaguardando su supremacía cuestionada. Rusia busca remontar la distancia que la separa de una hegemonía que nunca alcanzará por medios de mera economía. Entre el yugo yanki y la bota rusa Europa emerge, girando sobre sus viejos goznes hacia posiciones cada vez más conservadores de su propia casa, cada vez más abiertas en las relaciones con los países que fueron sus colonias. Frente a esto los pueblos del mundo se aprestan a la resistencia o pasan a la ofensiva. Los países del III Mundo defienden la independencia conquistada y pugnan por mantener la unidad que les hace fuertes. Y juntos, unos y otros, se aprestan con su lucha a retrasar hoy la guerra y a lograr mañana, si estalla, la victoria. La revolución socialista mundial avanza por nuevos caminos tortuosos y la R.P. China sigue siendo su base principal de apoyo.

En este campo de minas que es la situación mundial, contínuamente estallan los conflictos en un crescendo cada vez más acentuado (Afganistán el último, ¿el siguiente Yugoeslavia?, ¿Turquía quizás?). COMUNISTAS irá dando el pulso de cada uno e irá desvelando el hilo conductor que enhebra todos ellos.

> En este campo de minas que es la situación mundial, contínuamente estallan conflictos en un crescendo cada vez más acentuado COMUNISTAS irá dando el pulso de cada uno e irá desvelando el hilo conductor que enhebra todos ellos.

Entre el rabo de Europa y el cuerno de Africa, en el puente de dos mares, España sigue viendo que Carter dice ven y Suárez deja todo y vá. Y que quienes aparentan exigir explicaciones lo hacen, casualmente, el uno desde Wasington (el segundo de a bordo del PSOE) y el otro desde Sofía (el primero de a bordo del PCE). Mientras, en Madrid, tomaba cuerpo en las pancartas de una manifestación insuficiente la consigna que ya une a los pueblos del mundo: "ni americanos ni rusos".

La lucha por la independencia y la soberanía nacional está puesta en los puntos urgentes del orden del día de quienes tenemos a España como patria. Y esta tarea tiene una concreción muy precisa: librar a nuestro país de la dependencia frente al imperialismo, principalmente USA, en la que hoy se encuentra y cerrar el paso a las injerencias, ya actuales, del socialimperialismo ruso. COMUNISTAS será plataforma de quienes estén por la labor, siguiendo el curso de batallas ya emplazadas: contra el ingreso de España en la OTAN y la renovación del tratado hispano-norteamericano en sus actuales términos; contra el proceso de integración, en la forma en que lo está llevando el Gobierno de UCD, en la CEE; por la utilización de la Conferencia de Cooperación y Seguridad Europea, prevista a celebrar este año en Madrid, para llevar a los pueblos de las nacionalidades y regiones de España la causa de la Soberanía y la Independencia nacional, tan vinculada al logro de las autonomías que exigen.

Durante dos años ya, la propaganda oficial enseña por el mundo como chico con zapatos nuevos el modelo español de paso del viejo al nuevo régimen. ¿Va a poder mantener por mucho tiempo este tópico la UCD al enseñar el retrato de la situación interior del país?.

Es cierto que en apenas dos años y medio este partido ha prestado valiosos servicios al capital monopolista nacional y

COMUNISTAS SERA PLATAFORMA QUE AYUDE A MANTENER EN ALTO LA BANDERA DE LA SOBERANIA E INDEPENDENCIA NACIONAL

extranjero, cuyo pago ha sido su consolidación como principal Partido representante de los mismos. Es cierto que, con su gestión, ambos han logrado controlar incluso con beneficio económico, la peligrosa operación del cambio de régimen a que estaban abocados. Es cierto que para ello UCD ha sabido maniobrar con el apoyo que le han prestado PSOE, PCE, PNV, CDC... Es cierto que su mayoría electoral el 1 de Marzo sienta las bases que aseguran a la clase dominante el control de la situación; y que a partir de ello la oligarquía del país no ha esperado un día más en lanzarse a la ofensiva en su ya inveterada tradición de búsqueda de beneficios a cualquier precio. Es normal, pues, que, visto todo esto, Carter haya expresado oficialmente su satisfacción por el rumbo que han seguido las cosas en España, que Ferrer Salat tampoco oculte la suya (aunque pida más) y que Suárez sonría con la satisfacción del cabo de la Guardia Real afortunado.

Mirando también hacia atrás, hacia estos logros, Abril Martorell ha comparado el Gobierno que vicepreside a "un hábil conductor que sabe aplicar en cada momento la velocidad adecuada en cada circunstancia". Pues bien, Don Fernando, como cualquier recién salido de autoescuela, no ignora lo que puede ocurrirle a quien, metido a fondo el freno, pisa al mismo tiempo también a fondo el acelerador. Y esta es hoy la política a la que se vé abocada la UCD y el Gobierno: junto al frenazo a la configuración democrática del Estado, el acelerón de una ofensiva brutal contra todo el pueblo en todos los planos.

Cuentan, UCD y Gobierno, con respaldos sólidos y fuerzas en que sustentar esta política: el apoyo de la reacción mundial en ascenso, la mayoría parlamentaria, la organización y la actividad creciente de los sectores e instituciones más reaccionarios de la sociedad, el dominio de los medios de comunicación al servicio de su agresión ideológica... Y cuentan con la debilidad que han llevado a las filas del pueblo y la oposición dos años de pacto y de consenso.

pues se están creando las condiciones para levantar una resistencia tenaz de todo el pueblo capaz de desbaratar la política del Gobierno y los planes de quienes lo manejan.

Los dos últimos meses se han puesto de manifiesto la capacidad de recuperación de los movimientos de masas (trabajadores, estudiantes, campesinos, enseñantes, ecologistas, feministas, ciudadanos...) que se fortalecen superando la negativa experiencia del pacto de la Moncloa y del consenso. Su lucha en aumento apunta cada vez más certeramente al corazón del Gobierno, irrumpe en la actuación parlamentaria, y está empezando a romper los grilletes del control del PSOE

> COMUNISTAS, en esta coyuntura, pondrá sus fuerzas en la denuncia de la ofensiva antipopular que capitanea UCD y todos sus recursos al servicio, el impulso y la guía de la resistencia de las masas populares.

Sin embargo, los acontecimientos últimos en la arena internacional y en el campo propio están forzando a los dueños del poder a llevar su ofensiva más allá incluso de lo que estas fuerzas y apoyos les permite. Las consecuencias se están dejando sentir ya y lo harán con más fuerza en los meses próximos, y del PCE; en las propias filas de ambos y de las centrales que controlan ganan fuerza las voces que atribuyen a la política de consenso el fortalecimiento de UCD y la propia impotencia y desunión.

Por otra parte quedan aún abiertos principales procesos políticos en los que el choque de la agresión del Gobierno y la resistencia de los amplios sectores de masas afectados puede generar cambios sustanciales en la situación. Es obligado, en este sentido, destacar el proceso autonómico, "habilmente" intentado reconducir al ritmo del que lo sacaron hace aún escaso tiempo movilizaciones millonarias de asitentes. La nueva sesión parlamentaria que se acaba de abrir ha de continuar el desarrollo constitucional en el que UCD está tratando las leyes orgánicas como tierra de nadie para sus propósitos de cerrar con muros el campo de la democracia; hasta el punto de haber conseguido ya que se vayan del Parlamento los representantes vascos a los que, sin duda, la situación de Euskadi confiere una más aguda comprensión de la importancia de defender las cotas de democracia conquistadas. La continuación de la actividad legislativa del Parlamento bajo el signo reaccionario que le viene imprimiendo la UCD continuará también uniendo, como en meses anteriores, a miles de personas de diferentes sectores en la exigencia de que se devuelvan los proyectos de leyes al Gobierno o que se retiren de las Cortes durante su tramitación los parlamentarios del PSOE y del PCE.

La crisis económica que se prolonga, sin que pueda predecirse el fin, va a concitar a un tiempo la lucha de los parados y la resistencia ante los despidos por reestructuraciones de plantillas, la lucha por la conservación y el aumento de los

Servirá la revista a los objetivos que pone en el orden del día de los comunistas españoles el actual momento político: la consolidación y ampliación de un régimen de libertades, la organización y agrupamiento de la vanguardia de los movimientos de masas en la perspectiva de ganar la mayoría —principalmente de la clase obrera—, la articulación de la resistencia popular frente a la ofensiva oligárquica hasta quebrarla y pasar a la contraofensiva y —el último en lugar, no en importancia— la consolidación del carácter marxista leninista del Partido como vanguardia dirigente.

servicios sociales del Estado.

En el área de lo internacional ha vuelto a resonar fuerte la voz del amo y en breve se verán las idas y venidas, vueltas y revueltas de Oreja (Suárez ya ha dicho que irá a Irak y Jordania) trenzando nuevos riesgos en la política exterior dependiente que padecemos; acaso el olímpico desdén imperial con

> Los dos últimos meses han puesto de manifiesto la capacidad de recuperación de los movimientos de masas que se fortalecen superando la negativa experiencia del Pacto de la Moncloa y del consenso.

que la Casablanca ha tratado en esta ocasión al Sr. Guerra de visita a los USA, aumente las presiones en el PSOE de muchos miembros y votantes que no quisieron seguir viéndole en el lamentable papel de cornudo y apaleado a que le condena su actual política.

COMUNISTAS, que nace en esta coyuntura descrita, pondrá sus fuerzas en la denuncia de la ofensiva que capitanea UCD y todos sus recursos al servicio, el impulso y la guía de la resistencia de las masas populares. La incorporación creciente de estas a la vida política y social es una tarea constante en la agenda de los comunistas, alentando la práctica efectiva de los derechos conquistados y combatiendo la actividad represiva del Gobierno contra ellos. Desde nuestro primer número ponemos como norte político a las luchas y al movimiento de las clases populares la consigna que lanzó el Partido de los Trabajadores en las acciones conjuntas de obreros y estudiantes de Madrid en Diciembre: ¡Abajo el Gobierno!. Desde nuestro primer número nos asignamos la tarea de abrirle camino día a día a la unidad de acción que vaya forjando el frente común de los trabajadores y la unidad de las fuerzas de la izquierda en la perspectiva de dotar al pueblo de la fuerza para pasar a la contraofensiva.

Revista de propaganda política, COMUNISTAS saldrá quincenalmente. No está proyectada como periódico de información ni de seguimiento al día del entorno internacional o de los acontecimientos del país. Pretende fundamentalmente suministrar al lector materiales de diverso tipo —documental, informativo, interpretativo, crítico, de opinión...— que contribuya a apoyar la comprensión de los temas abordados; materiales que al tiempo enriquezcan la capacidad propagandística dentro de una acción política para la que también se pretende proporcionar guías.

La selección de los temas, obligada por la extensión y la periodicidad de la revista, se hará en función de los objetivos que pone en el orden del día de los comunistas españoles el actual momento político: la consolidación y ampliación de un régimen de libertades, la organización y agrupamiento de la vanguardia de los movimientos de masas en la perspectiva de ganar la mayoría —principalmente de la clase obrera—, la articulación de la resistencia popular frente a la ofensiva oligárquica hasta quebrarla y pasar a la contraofensiva y —el último en lugar, no en importancia— la consolidación del carácter marxista leninista del Partido como vanguardia dirigente.

No habrá en la Revista pretensión de sentar últimas ni penúltimas palabras. Abierta a la investigación de los diversos temas que se aborden, estará abierta igualmente a la discusión en torno a ellos. La sección "Correspondencia", por ello, lógicamente ausente en este primer número, debe cobrar su puesto y su valor de inmediato en los siguientes. **A.H.** ■



¿QUE SE PUEDE HACER CON EL GOBIERNO REMODELADO?

Las primeras semanas de Enero estuvieron llenas de la algarabía publicitaria sobre la inminente crisis del Gobierno.

Las propias esferas oficiales alimentaron las especulaciones sobre la magnitud de la crisis. Luego vino el parto de los montes: el chalaneo de Clavero por De la Cierva, el apaño Pérez Llorca-Arias Salgado y la risa burlona de Garrigues seguro en su paro forzoso por enfermo. Gana Suarez, no pierde Abril y continúan al frente de los Gabinetes el suficiente número de mediocridades y grises como para que siga siendo posible el truco de responsabilizar a ministros en concreto de los errores ocultando el fondo del problema: la acentuación de la antipopular y antinacional política del gran capital que tiene en la UCD su valedor y en el Gobierno su ejecutor.

Evidentemente esta política precisa mas firmes soportes. Por ello, tras la escaramuza de Clavero, sigue en la agenda de los poderes fácticos la tarea de acometer la crisis pendiente.Al fin y al cabo, aparte del impacto en la línea de flotación de la autonomía andaluza que puede arrancar a las izquierdas el gobierno de Rota, Morón y la otra orilla del conflictivo norte de Africa, no se ha resuelto ninguno de los problemas acumulados.

Parece que el momento adecuado para las remodelación (como la vuelta de Mambrú) puede ser por la Pascua, cuando las elecciones autonómicas hayan despejado las incógnitas de si los 500 millones de Ferrer Salat han arrebatado también el mando de Catalunya a las izquierdas y si se ha despejado el panorama en Euskadi (donde, a juzgar por las últimas medidas, más que aclararse el horizonte, "empieza a amanecer"...)

En este momento es voz común que podría pergueñarse un nuevo Gabinete más homogéneo, más eficaz al servicio de la misma política que el capital monopolista nacional y extranjero necesita acentuar. Hay quien ya lo ha llamado fraguista sin Fraga, otros han situado a D. Manuel en Interior.

Hasta aquí una cara de la moneda. La otra se ha dejado ver y lo hará cada vez con mayor insistencia.

Los diferentes flancos de la política gubernamental están siendo alanceados por amplios sectores de masas. Esa contestación, abarca cada vez más el conjunto de la policía gubernamental y une cada vez más al conjunto de los sectores del pueblo. Se pone en cuestión al Gobierno; se rechaza la política que realiza, se pide una mayor permeabilidad para las exigencias populares.

Las espadas están en alto. Entremedio quedan PSOE, PCE, PNV, CDC, jugando a ganar a fuerza de ser puentes. Si el gobierno cambia para que continue su política, se acrecentará la resistencia popular contra ella. Esa resistencia puede y debe tener hoy un norte político concreto: echar abajo al Gobierno. Queda por resolver sumando fuerzas y arrastrando puentes, también como la vuelta de Mambrú, si será por la Pascua o por la Trinidad. ■

PORQUE LO QUIERE CARTER SUAREZ VIAJA A ORIENTE MEDIO.

Ante la agudización de la situación internacional motivada por la invasión rusa de Afganistán, los EE.UU buscan reforzar sus posiciones de dominio munidal. El juego de alianzas y el movimiento de peones son piezas fundamentales de una estrategia que encabeza con título de filosofía política –"doctrina Carter"– quien sólo tenía hasta ahora el nombre que le puso el desprecio de los pueblos del mundo "rey de los cacahuetes". En este sentido cabe entender la llamada a un tiempo a rebato y mandamiento de Carter a Suárez.

Las notas publicadas por la Casa Blanca y la Secretaría de Estado para la Información muestran palpablemente el alineamiento de Suárez con las posiciones de Carter ante la crisis mundial. Idea que se vá confirmando con las tomas de posición de la Moncloa que van en la dirección de apoyar incondicionalmente a una de las partes enfrentadas en el conflicto: los EE.UU. Lo que allí se trató, como es costumbre de la diplomacia española, no se ha hecho público.

Si se ha hecho público, en cambio, y oficial la apreciación de la Casa Blanca sobre la "admiración por los conocimientos internos del primer ministro español basado en los contactos españoles y en la experiencia histórica en Oriente Medio, Africa y Latinoamérica". Y se ha hecho público asimismo que, en justa compensación a tan admirativo juicio, Suárez viajará a Siria, Jordania, Irak, Arabia Saudí...Sabíamos de los ágiles movimientos y difíciles posturas de la ardilla Oreja llevando de acá para allá por el mundo su valija dependiente; ahora por exigencias de la "doctrina Carter"...,habremos de saber también de las dotes de Suárez metido a Celestina por los harenes de Oriente.

Sobre el viaje de Suárez ni el Gobierno ni la UCD ha dado ninguna explicación. Tanto Felipe González como Santiago Carrillo la pidieron. El PSOE con su vicesecretario general Alfonso Guerra en EE.UU. invitado por las autoridades de aquel país para "establecer contactos sobre los nuevos planteamientos de la política mundial". El PCE con Carrillo volviendo de Bulgaria donde había mantenido conversaciones sobre "problemas internacionales de actualidad"; un viaje que levantó todo tipo de rumores y sospechas, no borradas ni siquiera por la información de que D. Santiago se dedicó a la caza mayor en los Balcanes.

Es normal que la petición de explicaciones a Suárez por su viaje hechas por unos viajeros tan "fuera de sospecha" el Sr. presidente repitiera una vez más el juego cotidiano del quehacer parlamentario: la UCD impone su ley impunemente, PSOE y PCE protestan airadamente y exigen explicaciones, UCD no se las dá, y la oposición, como el soldado de Cervantes, se cala el sombrero, se guarda la espada, se calla y no hubo nada.

El viaje de Suárez ha vuelto a manifestar la completa dependencia, tanto económica como militar, de nuestro país respecto a los EE.UU; a la vez que ha vuelto a levantar dudas sobre la consecuencia y la independencia de PSOE y PCE en el terreno de la política internacional y la defensa de nuestra soberanía. Estos hechos se producen en unos momentos en que el fantasma de una próxima conflagración mundial se vá convirtiendo en realidad, siendo los EE.UU. y la URSS sus principales protagonistas. Depender de uno u otro foco, ahora, es cuando menos muy peligroso para la seguridad de nuestro país.

Por la importancia del tema, que afecta a la independencia y soberanía nacionales, las decisiones no pueden dejarse en mano de quien tan fácilmente las hipoteca. El Parlamento, y todo el pueblo, tienen el derecho a conocer este tipo de decisiones y a exigir que se respete nuestra independencia. ■



SUBIDAS DE PRECIOS ¿LOS ARABES O QUIEN TIENE LA CULPA?

Desde principios de año estamos asistiendo a un indignante desfile de aumento de precios. Los primeros en subir fueron los productos derivados del petróleo (alguno más de un 50º/o) después las tarifas eléctricas, el transporte aéreo y por ferrocarril... y luego, ya, todo!.

Según el Gobierno —así lo explicaron los Ministros Abril y Bustelo en rueda de prensa— las subidas eran obligatorias. No había otra respuesta entre el incremento decidido por los países árabes —"verdaderos causantes de la situación", según los Sres. Ministros.

Con esta explicación encontraban un chivo expiatorio para la crisis: los países productores de petróleo, y se quitaban ellos mismos responsabilidades.

Esta explicación no sería mala si no fuera porque es totalmente falsa. Y no hay por qué referirse ya sólo para demostrarlo a los 16 millones de dólares de beneficios obtenidos por las 7 grandes compañías petroleras americanas. En nuestro propio terreno de juego hay datos que cantan bien a pesar del empeño del Gobierno por entonar mal. Veamos.

El coste del barril ha subido en el mercado unos 7 dólares, es decir, unas 3.450 Ptas/tonelada; el incremento del precio medio de venta de los productos derivados que adquirirán los consumidores españoles se situará por encima de las 4.500 Ptas./tonelada. Es decir, que gracias a las últimas medidas, el Estado se embolsa 1.000 Ptas. por tonelada vendida. Esto supone unos ingresos fiscales adicionales entre los 40.000 y 45.000 millones de pesetas para 1980. (Abril Martorell había afirmado "que el Gobierno no ha hecho negocio con estas subidas de precio").

CAMPSA, el monopolio estatal que comercializa los productos derivados del petróleo, obtuvo unos beneficios durante 1979 de 2.100 millones de pesetas, casi el doble de los que obtenía en 1974 al comienzo de la crisis "provocada por los países árabes".

A estos datos hay que añadir las consecuencias que se derivan de la actual estructura de precios de los derivados del petróleo. El fuel-oil de uso industrial —que supone el 50º/o de los productos derivados del petróleo— tiene su precio 8.000 Ptas./tonelada por debajo de lo que cuesta producirlo, mientras la gasolina se paga 3 veces más cara de su valor real. Se prima así al capital monopolista exportador de acero y cemento —dos materiales cuya producción se realiza en base a un alto consumo de fuel-oil industrial— y se castiga a los usuarios de vehículos, que son la inmensa mayoría de la población. Los trabajadores estamos pagando con los precios que nos cobran por la gasolina, los beneficios de los altos hornos y las empresas cementeras, entre otras. ¿Aún hay quién se cree que tienen la culpa los árabes?. ■

SE REANUDAN LAS SESIONES DE UN PARLAMENTO CADA VEZ MAS CONTESTADO

Trás las vacaciones reglamentarias sel mes de Enero, se ha iniciado una nueva fase, han tenido reuniones los diferentes partidos parlamentarios: UCD ha discutido los proyectos de ley que quiere imponer de aquí al verano; el PSOE a un tiempo ha afeitado las astas y afilado las uñas de sus parlamentarios que él mismo se ha ayudado a procurar para seguir amagando sin dar y, cada vez más deifícilmente, seguir manteniendo el tipo; el PCE, ante la falta del consenso perdido y la amenaza del aislamiento, dice buscar la unidad de la izquierda (¿con sólo el PSOE?, ¿y para hacer qué?).

Empieza esta nueva sesión el Parlamento con un considerable deterioro de su propia vida interna. Los diputados del Partido Nacionalista Vasco han abandonado sus escaños hasta que no se obtengan garantías de que los proyectos en trámite legislativo asuman en grado suficiente las correciones coherentes con una cabal interpretación del Estatuto". Existen varios suplicatorios pendientes contra Juan María Bandrés de Euskadiko Eskerra, y los diputados de Herri Batasuna, en ese afán suicida del Gobierno de enfrentar al Estado con el pueblo vasco. El partido gubernamental, visto el absentismo de sus propias filas, ha tomado la decisión de multar a sus diputados que falten a las sesiones o rompan la disciplina de voto. Se pretende un cambio de Reglamento que constriña aún más la aguda voz de la oposición política.

Pero el deterioro mayor del Parlamento no se presenta a su nivel interno sino que está fundamentalmente en la calle. Hace poco más de un mes cientos de miles de trabajadores se movilizaban por toda la geografía española rechazando el Estatuto del Trabajador que se discutía en el Congreso; dos estudiantes morían en Madrid en manifestaciones multitudinarias en disconformidad con la Ley de Autonomía Universitaria. El rechazo del Estatuto de Centros Docentes que debate el Congreso ha sumado a profesores y alumnos de Enseñanza Media y Formación Profesional a la huelga general de Universidades que vuelve a saldarse con nuevas muertes de estudiantes.

Nadie con esto está haciendo el caldo gordo a quienes, en este río revuelto, dicen que sin Parlamento viviámos mejor. Las voces de ese número creciente de movilizados de todos los sectores no son cócteles molotov contra la institución parlamentaria sino exigencias bien precisas de un comportamiento diferente de quienes ocupan sus escaños: que se devulevan los proyectos de ley al Gobierno; que se retiren, si no, durante su tramitación los parlamentarios de la izquierda.

A esas voces la UCD, forzada a la ofensiva que le imponen quienes la dominan, es de preveer que siga haciendo pídos sordos... y mandando la policía a masacrarlas. ¿Y el PSOE y el PCE?. No debe ser muy cómodo sentirse desbordados por quienes, trás haberles votado, al cabo sólo de 9 meses, han preferido coger en sus manos directamente la defensa de unos derechos que ellos, solemnes parlamentarios de la izquierda, están ayudando a encorsetar.

Al comienzo de esta nueva sesión parlamentaria, con la continuación del desarrollo constitucional en la carpeta de trabajo del Parlamento, la presión de los diversos sectores populares aparece como el arma que puede quebrar ese juego de hacer y dejar hacer que ha sido hasta hoy la crónica de la actividad parlamentaria. ■

informe
MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL

NOTAS SOBRE LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES

Miguel Herrera

LA lucha estudiantil alcanzó en el pasado trimestre su punto más álgido con las movilizaciones de Madrid y las subsiguientes muertes de dos estudiantes, en respuesta todo ello al proyecto de Ley de Autonomía Universitaria de UCD. Lejos de ser un hecho aislado, ha diso la cresta de la ola, hasta ahora, de un movimiento que se ha incubado desde principio de curso en muchos puntos del Estado y que ha asumido diferentes motivaciones. Reseñar como botón de muestra la lucha por reivindicaciones académicas y docentes de Arquitectura y Veterinaria de Madrid, las Escuelas de Formación del Profesorado de EGB, contra la selectividad en Medicina en muchos distritos, en defensa de los derechos nacionales (Valencia contra la política lingüística de UCD, Santiago contra el Estatuto de Autonomía de UCD), contra las agresiones fascistas y la represión (Granada, Sevilla, Valladolid, las movilizaciones de solidaridad ante la muerte de los dos compañeros de Madrid), por la mejora de las condiciones de vida y estudio (Santiago de Compostela). En este contexto, la lucha contra el proyecto de LAU ha pasado a ser el aglutinante y principal objetivo de la lucha estudiantil, al igual que en Enseñanza Media lo es contra el proyecto de Estatuto de Centros Docentes de UCD.

Este movimiento ha producido un rico bagaje de experiencias políticas, así como de formas de lucha y organización. Se han revitalizado las Coordinadoras (de los que es máxima expresión la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios) y las asambleas como forma de participación democrática; de igual manera las manifestaciones de masas y las movilizaciones generales se han puesto a la orden del día, haciendo frente, en muchos casos, la represión policial y la restricción gubernamental de los derechos democráticos.

Este amplio abanico de movilizaciones constituyen una espléndida respuesta a la ofensiva del Gobierno en la Universidad, que es parte a su vez de la ofensiva general contra los derechos democráticos y las condiciones de vida y trabajo de todo el pueblo. Esta ofensiva quiere imponer en la Universidad el proyecto de LAU y se ha visto acompañada de la restricción de conquistas y derechos académicos (selectividad de Medicina, limitación de convocatorias de exámenes, limitación de libres, oyentes y nocturnos,... etc), la represión policial y el cierre de centros.

Las razones de fondo

HAY unas razones de fondo que están en el origen de este resurgimiento de la lucha estudiantil:

— la degradación de la vida universitaria con todas sus secuelas: futuro de paro profesional, empeoramiento de las condiciones de estudio y la calidad de la enseñanza, el alejamiento de los contenidos de la realidad y necesidades sociales, perpetuación del autoritarismo y la jerarquización. Degradación cada vez más en aumento y a todas luces insoportable, acuciada como está por la crisis del capitalismo español.

— La marginación a que ha estado sometido el movimiento estudiantil, consecuencia inevitable de la política de consenso orquestada por UCD, PSOE y PCE. Esta política ha dado la espalda a las aspiraciones universitarias y no ha hecho nada para democratizar la Universidad. No es extraño por tanto la desconfianza de los estudiantes hacia la política reformista y el desinterés de estas fuerzas en promover este movimiento.

La degradación de la vida universitaria y la marginación a que ha estado sometido el movimiento estudiantil son las razones de fondo del resurgir de estas luchas.

El movimiento estudiantil ha empezado a romper esta marginación porque la política de consenso se ha mostrado incapaz de afrontar los problemas de la Universidad. Porque la ofensiva del Gobierno obligada a una respuesta de masas, única forma de cambiar el rumbo de los acontecimientos.

Lo más sobresaliente de estas movilizaciones radica en su influencia social y política ya que alcanzan un significado que excede lo estrictamente universitario. Algunos rasgos al respecto:

a) La confluencia que se ha producido entre la lucha estudiantil y la lucha obrera y que ha tenido lugar al margen y en contra de la política reformista del PSOE y PCE.

Esta confluencia ha tenido su más patente expresión en las manifestaciones conjuntas de estudiantes y obreros en Madrid (donde miles de obreros de Chrysler asistieron a la manifestación estudiantil y otro tanto sucedió con los estudiantes en la manifestación de Chrysler).

b) La presión directa de este movimiento en la dinámica parlamentaria enfrentándose a la actividad reaccionaria que está llevando esta institución. La lucha contra la LAU está siendo un ejemplo significativo de la capacidad del movimiento de masas para actuar, como principal agente progresista, en el desarrollo constitucional.

c) El desbordamiento de las fuerzas y posiciones reformistas que si ha sido flagrante en el caso del PSOE, no deja de ser notorio en el caso del PCE. Al mismo tiempo se ha mostrado la posibilidad de incidencia y el importante papel que puede jugar el Partido de los

En este trabajo se desarrolla el significado de las luchas estudiantiles en el actual momento político y, de forma especial, el sector universitario porque de alguna manera está siendo el movimiento más pujante. No obstante, las apreciaciones generales sirven en buena parte también para el movimiento de Enseñanza Media.



Exigir la retirada de la LAU de las Cortes y que no sea discutida en ellas, ha sido el eje de las movilizaciones estudiantiles.

Trabajadores entre el movimiento universitario y también en la vida política y social del país. Influencia que, en estos momentos, de desarrollo del movimiento de masas, se acrecienta aún careciendo de representación parlamentaria.

La lucha contra la Ley de Autonomía Universitaria

LA lucha contra el proyecto de Ley de Autonomía Universitaria constituye el punto central de la movilización universitaria y es en este sentido el objetivo principal del movimiento. Esta lucha adquiere un profundo valor para el futuro de la Universidad y del movimiento universitario, ya que es en el actual contexto la clave de la confrontación entre las aspiraciones universitarias y los intereses monopolistas en la Universidad.

El proyecto de LAU y la UCD atraviesan una situación muy difícil, quizás como no haya pasado con ningún otro proyecto gubernamental. El desprestigio y aislamiento ante la mayoría de la Universidad es palpable. Y la muestra del nerviosismo gubernamental se evidencia con hechos como el apresurado llamamiento al Consejo de Rectores (obediente a UCD) a apoyar el proyecto de LAU, o a un debate televisivo con los partidos parlamentarios, pero sin los representantes de los estudiantes.

La razón hay que buscarla en la fuerza del movimiento que a su vez ha actuado con claridad y decisión.

Las decisiones de la Coordinadora General de Estudiantes son en este sentido de inmensa importancia. Exige la retirada del proyecto de Ley de las Cortes, la elaboración de un nuevo proyecto con participación universitaria y se emplaza además a los partidos parlamentarios a apoyar estos objetivos y retirarse del debate del proyecto en caso de que el Gobierno no lo retire. Con ello será posible la máxima presión y se deja a UCD en el más completo aislamiento.

El PSOE y PCE insisten todavía en negociar el proyecto de LAU y seguir el juego de las enmiendas parciales. Es una posición dirigida a quitar el protagonismo al movimiento que llevará a dar un crédito a una ley, si sale adelante, ampliamente repudiada.

Se ha llegado pues a un punto de delimitación que hace particularmente incómoda la posición de los partidos reformistas, y que propicia además el aumento de la influencia de las posiciones revolucionarias en el movimiento.

La unidad de la enseñanza

LA lucha estudiantil ha dado pie a la incorporación del conjunto de sectores de la enseñanza, a estudiantes universitarios, de enseñanza media, profesores, APAS... contra la política educativa de UCD. Se hace así frente a la privatización de la enseñanza, a los privilegios de los colegios privados y la Iglesia, a la falta de democracia en la enseñanza, a la degradación de la enseñanza estatal. Es una lucha común por la retirada de la LAU y del Estatuto de Centros Docentes de UCD, y constituye un serio avance en la unidad de todos los sectores de la enseñanza. Todo ello crea unas condiciones más propicias para que las clases populares incidan en la política educativa. Se trata de acabar con una situación condicionada por la negativa del PSOE y PCE a enfrentarse seriamente a UCD y que ha llevado hasta el momento a una pérdida en la iniciativa del movimiento de masas. Situación ésta que ha dado alas a UCD y los sectores más reaccionarios de la enseñanza para imponer sus privilegios.

La unidad entre los estudiantes de Enseñanza Media y Universidad está siendo el principal motor de esta movilización. La coordinación entre sus organismos representativos, la unificación de objetivos, es cada vez más un hecho común. Salvando los caracteres específicos de sus movimientos, profesores, padres y estudiantes, pueden encontrar en la vía de la unidad común la fuerza que necesitan para convertirse en los principales agentes de la transformación de la enseñanza.

La lucha estudiantil ha dado pie a la incorporación del conjunto de sectores de la enseñanza, a estudiantes universitarios, de enseñanza media, profesores, APAs,... contra la política educativa de UCD. Se hace así frente a la privatización de la enseñanza, a los privilegios de los colegios privados y la Iglesia, a la falta de democracia en la enseñanza, a la degradación de la enseñanza estatal.



Los estudiantes de Enseñanza Media y Formación Profesional vienen movilizándose contra el Estatuto de Centros, parte importante de la nefasta política educativa de UCD.

La perspectiva de avance

CON las actuales movilizaciones de masas se están dando unas condiciones para la recomposición del movimiento universitario. Este es el principal objetivo del Partido de los Trabajadores y ha de llevar a que el movimiento universitario de masas, como movimiento independiente, democrático y representativo, incida constantemente en la lucha de clases y en el cambio de la Universidad, aportando su sensibilidad ante los problemas de fondo del figente sistema social.

Unir estrechamente la lucha por la transformación democrática de la Universidad (corolario por positivo de la lucha contra el proyecto de LAU) y la lucha contra el Gobierno es el eslabón clave que puede hacer avanzar en esta dirección (ver Yesca nº 8 "La lucha contra el Gobierno y por la transformación de la Universidad").

Unir la lucha por la transformación democrática de la Universidad y la lucha contra el Gobierno.

Es de indudable valor la posición de la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios que plantea unos puntos mínimos alternativos frente al proyecto de UCD dando respuesta a los principales problemas de la Universidad. El movimiento estudiantil demuestra así su madurez superando una posición defensiva (como sería quedarse sólo en el rechazo) y planteándose intervenir, como protagonista principal, en el logro de una Universidad democrática y vinculada a los intereses populares, sobre la base del rechazo y cuestionamiento de la Universidad de los monopolios.

Dada la íntima relación entre el proyecto de LAU y la ofensiva general del Gobierno, la lucha estudiantil cobra una amplia dimensión social y política. El movimiento estudiantil puede influir de forma importante, y éste es el objetivo del Partido de los Trabajadores, en el levantamiento de un amplio movimiento de masas dirigido contra un Gobierno que actúa descaradamente contra los derechos democráticos y las consquistas sociales; movimiento que impulse un nuevo alineamiento de fuerzas y prepare las condiciones para, en un apmplio proceso, sea posible una alternativa de Gobierno favorable a los intereses populares y al desarrollo de la democracia.

Es pues objetivo central articular la lucha universitaria y estudiantil con la de todo el pueblo, profundizando en los objetivos comunes y en consolidar la unidad en la lucha, cuestión que hace imprescindible impulsar una amplia educación política de masas.

Por último queda indicar dos facetas decisivas.

En primer lugar, el movimiento estudiantil se ha dotado de sus propias estructuras democráticas y representativas, basándolas en la asamblea, la democracia directa y la coordinación desde la base. Estas formas son altamente positivas como cauce de participación y tienen un gran valor como instrumento de educación política. Debemos consolidar estas experiencias profundizando en las reivindicaciones, aumentando la capacidad organizativa de hacer frente a nuevos objetivos, incorporando a los sectores activos a nuevas tareas. La consolidación de la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios ha de permitir además afianzar la dinámica uniatria de todo el movimiento estudiantil.

En segundo lugar la continuidad del movimiento y el propio contendio revolucionrio del mismo, está en gran parte asociado a la claridad, coherencia y capacidad de intervención de amplios sectores de vanguardia que han surgido en la lucha. Nos debe merecer especial atención la relación entre el Partido y esta vanguardia: indicar constante y sistemáticamente, a traves del debate político e ideológico, poniendo en un plano especial desarrollar la influencia del marxismo y el comunismo, y aprender al mismo tiempo de las experiencias del movimiento. ■

Durante las luchas que está desarrollando en estos últimos meses el movimiento estudiantil, ha habido numerosas declaraciones y documentos suscritos por las organizaciones de estudiantes y los partidos políticos, así como otras entidades, que han ido dando el pulso de las posiciones de los diversos sectores.

Publicamos a continuación extractos de la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios, máximo órgano de representación estudiantil, y el comunicado conjunto de numerosos partidos y sindicatos en protesta por el asesinato de Yolanda.

COORDINADORA ESTATAL DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Resoluciones de la reunión General de Universidades (R.G.U.)

La Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios llama a todos los estudiantes del Estado a la Huelga General del 28 de enero al 3 de febrero, por la retirada del proyecto de Ley de Autonomía Universitaria.

Llamamos a que el día 31 se concentre la más fuerte movilización en manifestaciones en las ciudades, en llevar nuestros problemas a los barrios y a las fábricas, y sumar niestros esfuerzos con el resto de los sectores de la enseñanza y la población.

El día que la LAU entre en la Comisión de Enseñanza del Congreso, tiene que convertirse en una jornada de lucha, en la que nos encuentren enfrente a todos los universitarios, para que cuando se hable de la Universidad sepan que nosotros tenemos la palabra y no se nos puede reducir al silencio.

CONVOCAMOS para fines de febrero una MARCHA SOBRE MADRID con el fin de mostrar nuestra firme unidad en la lucha con la presencia física de todos los universitarios de las nacionalidades y regiones, encontrándonos en las mismas puertas de las Cortes.

(19/20 enero- 1980)

Retirada de la L.A.U. de las Cortes

Nuestro rechazo de la LAU es global. El proyecto de Ley del Gobierno ha sido elaborado completamente al margen de los universitarios.

Nuestra posición es la de exigir la retirada de las Cortes y que esta Ley no sea discutida en ellas porque la rechazamos globalmente tanto por su contenido reaccionario como por su forma de elaboración antidemocrática. Consideramos que sobre la base del texto del Gobierno no es posible que salga una ley favorable a la Universidad. Esto significa desestimar por insuficiente la mera posición de enmienda a la totalidad seguida de las enmiendas parciales, por no explicitar taxativamente la negativa a discutir sobre la base del texto actual.

Exigir la retirada de la LAU es la posición que permite darle el máximo protagonismo a los universitarios, dándoles participación en la elaboración de la nueva LAU. En consecuencia, emplazamos a los partidos parlamentarios de izquierda a que adopten y defiendan esa posición del movimiento estudiantil, exigiendo claramente la retirada de la LAU de las Cortes y negándose a entrar en el juego de las enmiendas. Al exigir la retirada de las Cortes de este proyecto, reivindicamos un nuevo proceso, democrático, de elaboración de la LAU, realizado sobre la base de la participación de los universitarios y el conjunto de los sectores sociales después de un amplio debate público.

COMUNICADO CONJUNTO AL PUEBLO DE MADRID

Las Coordinadoras de Enseñanza Media y Formación Profesional, y la de Universidad, junto con los partidos, sindicatos y organizaciones juveniles abajo firmantes, ante el brutal asesinato de la compañera Yolanda miembro de la Coordinadora de Enseñanza Media y militante del PST y CC.OO., manifestamos a la opinión pública:

... Nuestra condena de la política de orden público del Gobierno, represiva respecto al movimiento estudiantil y benevolente respecto de las bandas fascistas. Por ello exigimos la dimisión del Gobernador civil y del Ministro del Interior, así como la desarticulación de las bandas fascistas y la ilegalización de sus plataformas legales.

Por lo antedicho llamamos a realizar el Lunes 4 una jornada de discusión, movilización y lucha para confluir el Martes 5 en una HUELGA GENERAL DE LA ENSEÑANZA. Al mismo tiempo llamamos a todos los sectores a realizar el Martes una JORNADA DE LUCHA que se concreta en asambleas, paros... en todos los centros de trabajo. Por último llamamos a sistir a la concentración antifascista del Lunes a las 20 horas en Tirso de Molina, así como al funeral, y al velatorio que tendrán lugar el martes.

Sin embargo pensamos que las actuaciones fascistas y represivas no deben de desviar el movimiento estudiantil de sus objetivos, por lo que llamamos a seguir la lucha contra la política educativa de UCD. Por ello pedimos la dimisión del Ministro de Educación y del Ministro de Universidades.

Coordinadoras de Enseñanza Media y Formación Profesional y Universidad. Partido de los Trabajadores de España (ORT-PTE) - PCE - MC-LCER - PCT - PST - PRFS - CR - PC (m-l) - UCE - SU - CSUT - CC.OO. - UGT - STEM (UCSTE) - ADA - UJM - JGR - UJCE - JCR - FJR - JUCE - JCT - JC (m-l).

RAZONES PARA EL RECHAZO DE LA L.A.U.

1.- **Conduce a la privatización y al control directo por los monopolios.**
- los monopolios tendrán un amplio poder de control financiero a través del Consejo Social, órgano extrauniversitario competente en materia de financiación y utilización de recursos.
- el sistema de financiación busca dar auge al capital privado. Los recursos provenientes de la iniciativa privada constituirán la única vía para aumentar la investigación, las plantillas de profesorado propio, etc.
- el mantenimiento del actual status de los Colegios Universitarios agregados, que dependen para todo de los patronatos dominados por las grandes empresas del lugar.

2.- **Concede la descentralización administrativa en lugar de autonomía universitaria.**
- desvincula a la Universidad de las nacionalidades y regiones interpretando interesadamente el artículo 150.2 de la Constitución y atribuyéndose el Gobierno como materia exclusiva de su competencia la enseñanza universitaria. Se vulneran en este sentido los Estatutos de Autonomía de Euskadi y Cataluña ya aprobados.
- Se restringe la capacidad de autogobierno de cada Universidad, al reservarse la Administración central las atribuciones más importantes.
- la supeditación económica de la Universidad respecto del Ministerio
- decisivo control por parte del Ministerio sobre la fijación, habilitación y adscripción de las plantillas del profesorado estatal.

3.- **Suprime conquistas anteriores del movimiento estudiantil.**
- escasa, cuando no nula, participación de los estudiantes en los órganos de gobierno.
- selectividad para el acceso a la Universidad, según el criterio de "capacidad docente" de los centros.
- fijación de tasas académicas que tiendan a igualarse con el costo real del puesto escolar.
- ausencia de una regulación de derechos en materia de participación de estudiantes en toda la vida universitaria.

Razones para el rechazo del Estatuto de Centros docentes

1.- **No permite una gestión democrática de los Centros.**
- los Consejos de Dirección no son paritarios entre alumnos, profesores y padres, y dejan en manos del Director las decisiones fundamentales sobre la marcha del Centro. Lo mismo ocurre con el Claustro y la Junta Económica.

2.- **Restringe los derechos de reunión y asociación.**
- los profesores y estudiantes sólo se podrán reunir con el permiso del Director.
- los estudiantes sólo se podrán asociar a nivel de grupo, curso y centro, impidiendo así las coordinaciones entre centros que tanta fuerza han dado al movimiento estudiantil.

3.- **Los propietarios imponen su "ideario".**
- en beneficio de los monopolios de la enseñanza privada, los directores podrán imponer su "ideario" en los centros, sean subvencionados o no, imponiendo a profesores y alumnos que comulguen con sus ruedas de molino. Cualquier discrepancia en este terreno puede ser motivo de despido o expulsión.

4.- **Más dinero para la enseñanza privada.**
- mientras la enseñanza estatal carece a todas las luces de dotación material, el Estatuto de UCD prevee más fondos para subvenciones a Centros privados, sin control de ninguna clase.

5.- **Contra las Comunidades Autónomas.**
- no sontempla ninguna competencia en favor de las nacionalidades y regiones entroncando con la actuación antiautonómica de UCD.

informe MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

NOVIEMBRE

A lo largo de todo el mes se producen en todos los distritos universitarios portestas estudiantiles, jornadas de lucha, concentraciones y manifestaciones. La razón en cada caso es distinta. Desde la reivindicación de una serie de servicios universitarios en Santiago de Compostela, hasta las luchas contra la selectividad en Oviedo o el decreto de bilingüismo en Valencia. Todas ellas tienen el común denominador: la represión al más viejo estilo fascista por parte de la policía nacional.

No es casualidad. El Gobierno de UCD, trás un largo año elaborando borradores para un proyecto de ley de Autonomía Universitaria, había logrado —al fín— meter uno en las Cortes. Cuantos nuevos escollos encontrara en el camino para su aprobación, mejor. Para eso era necesario acallar cualquier voz que se alzara contra su política educativa o siquiera que pudiera levantar la liebre de la LAU.

Las luchas que se suceden empiezan a catalizarse en torno al rechazo de la Ley de Autonomía Universitaria y demás leyes de educación: Estatuto de Centros (Enseñanza Media), ley de financiación de la enseñanza obligatoria y proyecto de Ley de acceso al funcionariado docente, es decir, el conjunto de la política educativa de UCD.

Pero la reivindicación estudiantil no se iba a quedar en mera reivindicación exclusivista y sectorial. Empieza a flotar en el aire la clave del problema. La Universidad no está fuera de la sociedad. Para reformar de manera progresista la Universidad se exige un cambio social y para ello es necesario unir el esfuerzo estudiantil a los esfuerzos de otros movimientos populares. Empieza a perfilarse con claridad que la lucha estudiantil contra la LAU se inscribe en la lucha de los obreros y de otros sectores sociales contra la política de UCD. ■



LOS ESTUDIANTES SE ORGANIZAN. *Durante esta lucha la organización estudiantil ha sido un arma valiosísima para impulsar la unidad y la participación de todos los estudiantes en el movimiento por sus reivindicaciones y derechos democráticos. La profusión de asambleas y el establecimiento de coordinadoras a los distintos niveles, cuya máxima expresión es la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios, ha dado una inestimable fuerza al movimiento*



EL REFORMISMO QUEDA DESBORDADO. *La evidencia de que los partidos reformistas no sintonizan con los intereses de la mayoría de los estudiantes ha quedado patente. A pesar de los reiterados intentos del PSOE y del PCE por llevar al movimiento trás sus acuerdos con autoridades y gobernadores de UCD, los estudiantes han plantado cara: retirada de la LAU de las Cortes, nada de enmiendas; lo que quieran los estudiantes, lo dicen y deben participar en hacerlo los propios estudiantes.*

DICIEMBRE

"De las luchas de noviembre —declaró Javier de la Puerta, miembro de la Coordinadora Estatal—, el movimiento estudiantil saca una serie de enseñanzas: Que es necesaria la unidad, la organización y la movilización para hacer frente a la ofensiva de la UCD. Así en la primera semana de diciembre, y después de haberse formado coordinadoras de Centros y distritos, cuarenta y dos facultades y escuelas de las tres Universidades madrileñas van a la huelga durante tres días contra el proyecto de ley. Días más tarde se convocaba una manifestación, a la que se adherían los estudiantes de enseñanza media y un sector del profesorado universitario".

La manifestación, confluyó en su recorrido con la de los trabajadores de Chrysler, que se unieron a la marcha. "Obreros y estudiantes, unidos adelante", y el "hijo del obrero a la Universidad", fueron —entonces— las consignas más coreadas.

Los intereses del sector estudiantil y la clase obrera se unían para luchar contra el enemigo común.

El Gobierno estaba decidido a intervenir para cortar el movimiento. El día 14, al confluir estudiantes con la manifestación obrera contra el Estatuto del Trabajador, la Policía Nacional enviada por el Gobierno dejó un saldo de dos estudiantes muertos, amén de innumerables heridos y contusionados.

La respuesta estudiantil no se hizo esperar. Al día siguiente todas las Universidades estaban paradas y en muchos centros industriales y fábricas se celebraban asambleas para condenar la actuación policial.Todo ello a pesar de que algunos partidos parlamentarios, principalmente el PCE, trataron de esforzarse en que las protestas no pasaran del silencio.

Pero las condiciones para librar una batalla decisiva contra la Ley Seara se habían creado. ■



ABAJO EL GOBIERNO DE UCD. *Este Gobierno no quiere saber nada con una enseñanza democrática. Sólo quiere saber de servicios a los monopolios y de palos. Y puesto que se empeña en elaborar leyes reaccionarias, en hacerselas tragar al Parlamento y a todos los ciudadanos, y en defender sus posiciones a base de porras y tiros, no queda otra salida que echarlo abajo. Este Gobierno es ya una losa para la democracia y el progreso del país.*



«OBREROS Y ESTUDIANTES, JUNTOS ADELANTE». *El hecho más significativo de estas luchas ha sido, sin duda, la expontánea unidad de obreros y estudiantes. Cada uno ha partido de sus reivindicaciones propias pero ambos sectores se han dado cuenta enseguida de la existencia de un enemigo común: el Gobierno de UCD servidor de los monopolios. Y cuando han unido su lucha y han sumado la de otros sectores populares, más nervioso han puesto a ese enemigo*

ENERO

Enero comenzaba con normalidad en los centros escolares y universitarios. Era el momento de preparar la Reunión General de Universidades fijada en Valencia para los días 19 y 20 de Enero. Todos se aprestaban a hacerlo. Los muertos de Diciembre evidenciaban el interés del Gobierno en impedir el avance del Movimiento Estudiantil.

El ministro de Universidades e Investigación, como buen agorero, sentenciaba: "La Universidad española está en una situación sumamente crítica. Todos los que conocemos un poco este medio sabíamos que esa especie de calma y tranquilidad aparente que había en la Universidad no era real". Pero el Sr. Ministro no se preguntaba por qué. Después, del trote pasaba al galope y mostraba su verdadera talla: "en el fondo, en el fondo, sigo creyendo que me sigue gustando más la actividad de escribir, y de pensamiento, y docente, y de tipo intelectual, que la del despacho. Me aburro bastante. Uno se pasa la mayor parte del día haciendo cosas muy rutinarias, casi sin tiempo para poder pensar las cosas que realmente tienen más interés y que pueden tener mayor creatividad. Muchos días acaba uno muy cansado, y te preguntas a la noche: bueno, estoy cansado, y realmente, ¿qué he hecho?. Y te has pasado el día firmando y recibiendo no sé cuantas llamadas". (Suplemento Dominical "EL PAIS". Entrevista a L. González Seara).

El PCE, desbordado desde el comienzo de curso por el Movimiento Estudiantil, proclamaba a los cuatro vientos que tanta movilización era cosa de locos, pero más tarde se le veía la oreja de la zorra que no llega a las uvas a pesar de sus brincos y cabriolas "Así se entiende la repetición de argumentos entre algunos sectores de estudiantes "el rechazo a los partidos políticos y el deseo de que el proyecto de Ley sea retirado de las Cortes para poder intervenir en su elaboración. Ambos razonamientos han sido utilizados por algunos grupos de extrema izquierda para intentar aislar en la Universidad a los partidos mayoritarios de izquierda, tratando de llevar movilizaciones hacia una dinámica y unos objetivos al margen del Parlamento. (Mundo Obrero 10 de Enero 1980 nº 353).

El PSOE, sin presencia notable en el Movimiento Universitario trataba de guerrear un poco por su lado y anunciaba movilizaciones contra el Estatuto de Centros que luego se veía obligado a aplazar. Al margen de los esfuerzos de Solana en TVE, lo cierto es que el Partido "alternativa de poder" no se dejaba sentir.

La Reunión General de Universidades —520 representantes estudiantiles elegidos democráticamente en asamblea y representando a 250 centros de todo el Estado acordaban: Exigir la retirada de las Cortes del PLAU; llamar a los Parlamentarios de izquierda a retirarse de la comisión si la LAU se discute; mantener la convocatoria de Huelga General del 28 al 3 y hacerla extensiva a toda la enseñanza; convocar manifestaciones y actos centrales el día 31; realizar una marcha sobre Madrid de Universitarios y convocar la próxima reunión en Madrid los días 9 y 10 de Febrero.

La Huelga General Universitaria ha sido total en todos los Distritos Universitarios del Estado: ¡Que se retire el Proyecto de las Cortes! es la consigna que ha atronado en las manifestaciones multitudinarias que han tenido lugar el día 31. Una vez más la Enseñanza Media y los estudiantes de Formación Profesional se han unido a los universitarios en la lucha contra la política educativa de UCD.

Los intentos de tergiversar datos han sido en balde. Al final de las manifestaciones la consigna: "si la Ley no se retira, mañana volveremos", quedaba colgada —como la espada de Damocles— sobre la cabeza del Gobierno. ■

CRONICA DE LAS LECCIONES DE UNOS HECHOS



La masividad de las manifestaciones, garantía del Movimiento Estudiantil. En la foto, aspecto de una manifestación del 31 de Enero.



La Huelga General de Universidades convocada por la Coordinadora Estatal fue total en todos los distritos universitarios del Estado. En el centro de la foto Encarna Pitaluga y Juan Celada, líderes del movimiento estudiantil y miembros de la Coordinadora, durante la manifestación del día 31 en Madrid.

PERSPECTIVAS DEL PROCESO AUTONOMICO-(1)

Mario Grande

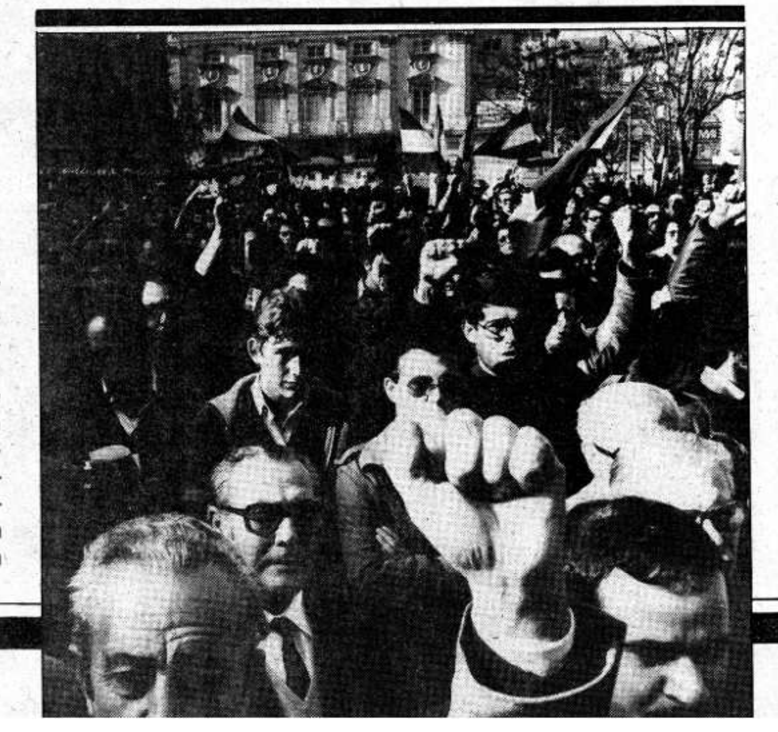
EL Comité Ejecutivo de UCD ha decidido imponer la vía del artículo 143 de la Constitución para todas las nacionalidades y regiones que vayan a acceder a la autonomía, incluídas aquellas que —como es el caso de Andalucía— han optado por la vía que se derive del artículo 151. Esta decisión se produce cuando vascos y catalanes preparan ya las elecciones a sus respectivos Parlamentos autónomos para los días 9 y 20 de marzo, respectivamente; cuando la izquierda y los nacionalistas gallegos están diciendo no al Estatuto de UCD, exigiendo la pronta celebración del referéndum y la elaboración de otro Estatuto cuando andaluces, valencianos, canarios, baleares y aragoneses se han pronunciado por el ejercicio de la iniciativa autonómica por la vía ya citada del artículo 151; cuando en el resto de España, UCD ya había logrado imponer la vía del artículo 143 y estaba obstruyendo las vías legales para la incorporación de Navarra al marco autonómico vasco.

La decisión de UCD, por repentina, no es en absoluto inesperada. Hace ya unos cuantos meses que el Partido del Gobierno venía adoptando una política de signo marcadamente antiautonomista. El Gobierno central había cerrado el grifo de las transferencias de servicios y competencias a los entes preautonómicos. Estaba así mismo imprimiendo en las Cortes un desarrollo legislativo de corte reaccionario y centralista cuyos exponentes más significados son el Estatuto de Galicia, el decreto ley sobre bilingüismo para el País Valenciá y el conjunto de leyes orgánicas (referéndum, autonomía universitaria. . .) El entramado de la Administración Local y Periférica del Estado permanece intocado. Gobiernos civiles, delegaciones ministeriales, Diputaciones y Ayuntamientos permanecen y son regidos por leyes férreamente centralistas, sentido éste en el que también apunta su próxima reforma. En estas condiciones, los Estatutos de Autonomía promulgados y los por venir quedan reducidos en buena medida a papel mojado.

En aplicación de esta política, UCD venía realizando una labor de preparación de la opinión pública para adoptar la decisión de frenar las autonomías reduciendo al mínimo su costo político partidista. Tal ha sido su ofensiva en pro de la "racionalización" del proceso autonómico de las regiones y nacionalidades de España.

El techo autonómico —dicen— es idéntico para todas las comunidades autónomas, no hay privilegios; pero hay que ser realistas hay que "modular" el ritmo de acceso a la autonomía en cada comunidad, porque no todas podrían soportar la pesada carga que supone contar desde el principio, con toda la maquinaria administrativa: parlamento , administración de justicia, policía, funcionariado... En esta misma línea —siguen diciendo— es falsa la disyuntiva entre elegir la vía del artículo 151 o la del artículo 143 de la Constitución para acceder a la autonomía. Según este razonamiento, ambas vías conducirían a un mismo objetivo. La única diferencia estribaría en el ritmo, en el tiempo; porque con una interpretación generosa del artículo 143 podría verse que no hay discriminación en materia de competencias o instituciones. Y sin embargo, ejercer la iniciativa autonómica por la vía del artículo 151 entraña tales dificultades que darían al traste con el proceso. Este es el razonamiento de UCD.

SIN embargo, la lógica de la burguesía monopolista no es la que pretende aparentar. De hecho, el techo autonómico es distinto para unas y otras comunidades. Y no ya el que establece el artículo de la Constitución a partir del que se ejerza la iniciativa autonómica. Incluso entre aquellos Estatutos elaborados acogiéndose a la disposición transitoria segunda de la Constitución hay diferencias sustanciales. Por ejemplo, según el Estatuto de UCD para Galicia, esta nacionalidad tiene mermadas sus facultades legislativas en relación con las que poseen Euskadi y Catalunya. Por tanto, el techo autonómico gallego es inferior al vasco o al catalán. Ocultarlo remitiéndose a un problema de ritmo en la asunción de competencias y establecimiento de instituciones no elimina las diferencias de hecho, que son mucho mayores en las comunidades a las que se ancla en la vía del artículo 143. Si a esto añadimos la auténtica carrera de obstáculos que signi-



El presente trabajo es la primera parte de un amplio análisis sobre la situación y las consecuencias del tema autonómico en la actualidad. En el próxima número, COMUNISTAS ofrecerá como segunda parte un informe con documentación sobre el estado de los procesos autonómicos en algunas de las nacionalidades y regiones más significativas.

fica el proyecto de regulación de los referéndum, la negativa a transferencias, los sitemas electorales, la pervivencia de las Diputaciones... llegaremos fácilmente a la conclusión de que la lógica de UCD es impedir que el proceso autonómico se desarrolle en todas las regiones y nacionalidades de España al tope de la Constitución. Esto es, el problema no reside en qué técnica o legalmente fuera posible equiparar techos y acompasar ritmos, cosa que sobre el papel, evidentemente es posible; tan posible como lo sería técnicamente "aliviar" a las comunidades autónomas de la pesada "carga" que adquirirían si optasen por la vía del artículo 151. El problema es otro, es un problema político y no jurídico ni administrativo.

El problema reside en la política monopolista de limitar drásticamente el proceso autonómico en España con el triple objetivo de:

a) mantener el control sobre los órganos de la Administración del estado.
b) Impedir la fragua de alianzas antimonopolistas en las regiones y nacionalidades.

El primer objetivo es obligado: impulsar el proceso autonómico implica llevar a cabo una vasta reorganización y reforma institucional con el evidente riesgo para UCD de formación de gobiernos autónomos dirigidos por la izquierda y los nacionalistas (Asturias, Euskadi, Catalunya, País Valenciá, Murcia, Andalucía) lo que, unido al pacto municipal de la izquierda, dificultaría el objetivo de UCD de hegemonizar la gestión de la crisis económica y la reforma del Estado. Este objetivo lo cubren mejor en la actual relación de fuerzas aplazando "sine die" las autonomías.

El segundo objetivo es claro: el tan cacareado "acercamiento de los centros de decisión a los ciudadanos" comporta un riesgo evidente para llevar a buen puerto la ofensiva de la burguesía monopolista, ante la resistencia que comienzan a oponer las masas populares a la política del actual Gobierno UCD.

EN estrecha relación con los dos objetivos anteriores, UCD hace frente al riesgo de colaboraciones, entendimientos, acuerdos y alianzas entre las fuerzas de la izquierda y nacionalistas a nivel de Comunidad Autónoma. También a que esos acuerdos se apoyen y/o impulsen movilizaciones de masas. Estas posibilidades han aparecido, por ejemplo, en Galicia y Andalucía.

La decisión de UCD ha provocado reacciones fulminantes, pero sus efectos se van a dejar sentir a medio y largo plazo. En lo inmediato ha desvelado tensiones de importancia en el seno del propio partido gobernante, con la dimisión del ministro Clavero Arévalo, presidente de UCD andaluza y partidario de la vía 151. Ha provocado la protesta airada de la mayoría de las fuerzas nacionalistas y de izquierda. En estos momentos, no hay un sólo parlamentario vasco en las Cortes y PSOE y PCE dicen no al proyecto de Estatuto para Galicia y sí a la vía del artículo 151 en Andalucía.

Sin embargo, deben ser objeto de la mayor preocupación los efectos a largo de esta decisión de UCD. Con ella, el Gobierno pretende frustrar las aspiraciones y demandas autonomistas de los pueblos de España. Esta es la forma de echar leña al fuego de la demagogia que enfrente entre sí a los pueblos de España y que algunos ya han comenzado a agitar. Es la forma de recortar el régimen de libertades políticas, invalidando la Constitución, y de comprometer nuestra soberanía e idependencia debilitando la cohesión entre los pueblos de España.

Se ha demostrado cuán erróneo era aplazar las autonomías hasta el año 2.000, como propugnaba Felipe González o fiarlo todo a establecer un calendario con UCD, como propugnaba Santiago Carrillo. Todo eso ha servido para debilitar la lucha por la autonomía y facilitarle las cosas al Gobierno.

Por ello, la política antiautonómista de UCD debe ser contestada con la oposición más rotunda de todas las fuerzas de izquierda y nacionalistas o regionalistas. Se ha demostrado cuán erróneo era aplazar las autonomías hasta el año 2.000, como propugnaba Felipe González o fiarlo todo a establecer un calendario con UCD, como propugnaba Santiago Carrillo. Todo eso ha servido para debilitar la lucha por la autonomía y facilitarle las cosas al Gobierno.

La línea de oposición a la política centralista de UCD pasa por: Exigir la aceleración en la transferencia de servicios y competencias a los entes preautonómicos; exigir la celebración de referendum a fecha fija para ratificar la iniciativa autonómica vía 151 en Andalucía, Canarias, País Valenciá, Aragón y Les Illes; exigir la celebración rápida de referéndum en Galicia para derrotarlo y elaborar otro Estatuto; oponerse activamente a las leyes orgánicas promulgadas y devolver al Gobierno los proyectos que conculcan la autonomía; realizar una propaganda amplia en favor de Estatutos de Autonomía derivados de la vía 151 en todas las regiones y nacionalidades; promover la solidaridad entre los pueblos de España y entre las fuerzas de izquierda y nacionalistas o regionalistas. ■

I ANTECEDENTES

AFGANISTAN es un país con una extensión como España y Portugal juntos y de 16 a 20 millones de habitantes. Tiene una geografía montañosa y de siempre ha sido un lugar de paso. Ya para Alejandro Magno, el Genghis Khan, etc. fué la puerta de entrada para la conquista del Irán o de la India.

Afganistán tiene una gloriosa tradición de defensa de su independencia. Pueden enorgullecerse de haber impedido al imperialismo inglés hacerse dueño del país que, desde 1.839 hasta 1.920, hizo tres guerras para conquistarlo y salió con los dientes rotos.

Afganistán es un país pobre. Produce algo de gas natural que absorve la Unión Soviética a precios muy por debajo de los del mercado mundial, como hace también con el algodón, lana, cueros, etc. La compañía francesa TOTAL tenía un contrato para hacer prospecciones petrolíferas. Los rusos hicieron presión para que se cancelase a lo que se resistió el que era por entonces jefe del gobierno, DAOUD.

Una vieja aspiración de los zares

Ya desde el tiempo de los zares había habido intentos de dominar Afganistán, para desde allí, penetrar en la India o Irán y obtener una salida al Océano Indico. La Revolución de Octubre supuso un cambio de actitud y el gobierno de Lenin fué el primero que reconoció la independencia de Afganistán en 1.921.

Pero ya en 1955 visitaron KRUCHEV y BULGANIN Kabul. Desde entonces, el ejército afgano sólo tiene armas suministradas por Moscú.

En 1965, los rusos construyen una carretera de montaña en Afganistán que liga a los dos países y, en ese mismo año, se juntan tres afganos en Moscú para fundar un partido proruso, el PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR, KHALQ. Se trata de TARAKI, AMIN y KARMAL.

Pronto se forman en este partido dos fracciones: el PARCHAM (Bandera) y el JALQ (Pueblo).

El régimen monárquico, despótico y feudalista, estaba sostenido por los grandes terratenientes, y encuentra resistencia popular. Cae en 1.973 por un golpe de estado encabezado por el mismo primer ministro del rey.

El PARCHAM declaró que su programa correspondía al del gobierno de DAOUD y participaron en él con varios ministros. La influencia del KREMLIM aumentó con su presencia de 1.500 asesores rusos. La primera salida al exterior de DAOUD es a Moscú. Gran parte de los oficiales del ejército y de los técnicos de desarrollo agrícola han hecho en Rusia sus estudios. Aunque DAOUD promete una reforma agraria, su régimen es una continuación del monarca derrotado. La resistencia popular no cesa. Esto es un obstáculo para Moscú. DAOUD busca integrarse entre los países no alienados y después de algunas vacilaciones se niega a participar en el PACTO COLECTIVO DE SEGURIDAD ASIATICA que propone el KREMLIM. Tampoco está deacuerdo en que la URSS construya seis aereopuertos militares en Afganistán. DAOUD busca al tiempo estrechar contactos con Arabia Saudita, Irán y Kuwait y del 6 al 9 de abril realiza una visita a Egipto.

Las relaciones entre DAOUD y la URSS se tensan. Los agentes de la KGB y asesores militares comienzan a planear un golpe. Varios dirigentes de PARCHAM y JALQ son encarcelados y uno de los principales, JAIBAR, pierde la cabeza.

PARCHAM y JALQ acuerdan unirse y preparan un golpe. El 28 de abril de 1.978, once días después, mueren ametrallados DAOUD , sus tres hijos, tres nueras, un hermano y varios nietos dentro del palacio presidencial. También mueren el vicepresidente del gobierno y dos ministros. Fueron atacados por tanques y aviones de procedencia rusa.

Karmal, Taraki, Amín... comodines rusos

Este golpe fué calificado como la Revolución de Abril, pero difícilmente puede pasar por tal cuando el pueblo nunca salió a la calle para manifestarse a su favor.

Rusia es el primer país que reconoce al Consejo Revolucionario que se constituye con TARAKI como presidente y AMIN y KARMAL como vicepresidentes.

Muy poco duran los tres juntos. KARMAL pasa a ser embajador de Checoslovaquia. TARAKI le acusa y le procesa por "estafador y demagogo". Se niega a volver a su país y pide asilo político en Checoslovaquia. Eso no le ha impedido a KARMAL declarar a TARAKI ahora mártir de la Revolución.

Los tratados de "amistad" como pretexto

TARAKI se convierte en una marioneta de los rusos. Firma con ellos y con países satélites de Rusia más de 300 pactos. El más grave de todos es el de "Amistad, buena vecindad y colaboración". El artículo cuatro de este tratado dice que "para consolidar su potencial defensivo, ambas partes intensificarán su colaboración militar". Este artículo ha sido el que dió cobertura legal a la invasión.

En el artículo 10 se dice: "...ambas partes fomentarán el desarrollo de la colaboración entre los países asiáticos... para formar un sistema de defensa eficaz en Asia". La influencia económica soviética y los planes de cinco años que han establecido los consejeros soviéticos no han mejorado la situación del país sino todo lo contrario: en 1955 el país se bastaba por sí sólo para producir alimentos mien-



Helicóptero

UN PU
QUE HA ABIE
DEL M
AFGA

(Juan



ruso derribado por los rebeldes en Marzo de 1979.

Batalla de ALIKHEL

"A las 4 y 25, el primer mortero de la guerrilla abrió el fuego sobre el fuerte. Veía nubecillas de humo levantándose en el perímetro de Alikhel, seguidos a pocos segundos por el retumbar del las explosiones.

Sin embargo, a los pocos minutos, las fuerzas del Gobierno habían localizado nuestra posición y empezaron a batir el área con su artillería. Cuando los tiros empezaron a caer a cientos de metros, Gailani ordenó cambiar de posición. Después de reinstalar el puesto de tiro me fui dando cuenta de que el mortero rebelde no estaba haciendo mucho daño al fuerte. Gailani, sin embargo insistió en que éste 'masaje' antes del ataque de los rebeldes servía para desmoralizar a los soldados que defendían el fortín.

Efectivamente, tan pronto como la noche cayó, a las 5 y 45, varias docenas de soldados de Amín salieron corriendo del fuerte, tratando de llegar a la las líneas rebeldes. Oímos la explosión de minas, lo que significaba la muerte de muchos de ellos. Cerrada la noche, y ya sin peligro de vernos atacados por los cazas rusos, empezó la lucha de verdad. Balas trazadoras y cohetes dejaban surcos de luz en el cielo negro, mientras que crecía el ritmo de los cañonazos y el chasquido de las armas ligeras.

De repente, se oyó la voz de un hombre emitida por un potente altavoz desde el fuerte, con un eco desde las colinas de alrededor. Se apagaron los disparos, Gailani y sus hombres escuchaban atentamente. Poco a poco empezaron a reirse los guerrilleros: 'es un mullah del ejército', explicó Gailani, 'es un siervo de los enemigos del Islam, nos está diciendo que depongamos las armas y que no luchemos contra el Gobierno de Dios, como dice él'.

El fuego de ametralladoras se reanudó, marcando así el fracaso del 'truco del mullah'.

Tras varios asaltos las guerrillas conquistaron el fuerte. Pero pocos minutos después, con el alba, llegaron los MIGs soviéticos y comenzaron a bombardear en picado el fuerte y los pueblos de alrededor...

'Al monte', dijo Galiani, y luego 'no necesitamos el fuerte, Amín es quien lo necesita'. (The Call 12-11-79)".

EBLO RTO LOS OJOS IUNDO NISTAN

Gutiérrez)

tras que hoy tiene que importar el 40º/o. Afganistán es prácticamente una colonia rusa. El número de asesores sube de 4.000 a 30.000. De ellos, unos 6.000 son militares entre rusos y alemanes del este.

Cerca de un millón de afganos se han visto obligados a emigrar para trabajar en Irán.

TARAKI ha declarado que su régimen no es pro-ruso y, de cuando en cuando, visita una mezquita. Pero los policías rusos controlan las calles, carreteras y aduanas y han construído el presidio de "Pol-e-Charki" en el que hay más de 30.000 presos políticos. Se tortura, desaparecen familias enteras y reina el terror del régimen. Amnesty International informa de que se producen de 20 a 50 ejecuciones cada noche y que cientos de marxistas leninistas prochinos fueron ejecutados en junio de 1.978.

La lucha popular pasó a ser armada bajo TARAKI. Ahora, ya no es sólo contra el despotismo y la explotación de los terratenientes sino también por la independencia nacional. En cada pueblo de Afganistán el herrero fabrica y arregla armas. Las guerrillas cuentan con el apoyo del campesinado y con numerosos desertores del ejército que llevan consigo hasta los tanques.

El Islam: una bandera por la independencia

Prácticamente todos los afganos son mahometanos siendo el 80º/o sunnitas. El Islam se ha convertido para ellos en la bandera por la independencia nacional y el derrumbamiento de los déspotas.

La revolución iraní ha alentado la resistencia contra el régimen proruso: "La victoria islámica en Irán demuestra que los pueblos mahometanos podemos derrotar a un régimen antiislámico, aunque esté bajo la protección de una gran potencia", declaró un dirigente guerrillero a la prensa alemana .

El ejército de Taraki cuenta con cien mil hombres y con las armas más modernas, tanto ligeras como pesadas, el helicóptero de combate MI24, equipado con cohetes y cañón, un arma último modelo que ocasiona quebraderos de cabeza en los estados mayores de la OTAN, los cazas MIG 21, los lanza cohetes portátiles, los morteros y los rifles último modelo Kalashnikov. Cazas y helicópteros van pilotados por asesores rusos, que ocupan muchos de los mandos.

El ejército patrulla por las ciudades, donde hay toque de queda: por ejemplo en Kabul desde las 11 de la noche a las cinco de la mañana.

Los rebeldes tienen dos debilidades: están armados prácticamente sólo con rifles, no cuentan con servicios médicos ni telecomunicaciones, artillería ni medios de transporte. Están además divididos en media docena de grupos, como el NFIR, con 70.000 guerrilleros, según fuentes pakistaníes; o el grupo marxista-leninista "La llama eterna". Pero cuentan con un apoyo popular total.

La guerrilla controla, sobre todo de noche, 24 de las 28 provincias del país. En junio de 1.979 conquistan HERAT, la tercera ciudad del país, y se mantienen en ellas durante 7 días.

El periódico ANIS declara que han

conquistado Herat 4.000 soldados iraníes disfrazados. Lo que hay de verdad en eso es que en la lucha han participado patriotas afganos emigrantes que han escogido volver a la guerrilla y, hasta la caída de AMIN, recibían en el Ministerio de Trabajo de Irán dos fusiles por cabeza.

A los golpes que dá la guerrilla popular responden los MIG y los MI 24, bombardeando los pueblos, las cosechas y el ganado. Incluso han empleado el napalm en sus ataques y usan el método de tierra quemada. Así, en el otoño de 1.979, se calculan en 250.000 los muertos entre la población afgana y cerca de 1.000 bajas en las tropas rusas.

En Pakistán hay más de 400.000 refugiados formados en su mayoría por mujeres, viejos y niños forzados a abandonar sus aldeas debido a los bombardeos. También hay algunos campos de entrenamiento.

Muchos observadores extranjeros están de acuerdo en que el régimen no puede contener la resistencia popular.

II LAS AYUDAS

EN septiembre de 1.979, TARAKI regresa a KABUL de la conferencia de países no alineados celebrada en La Habana, después de pasar por Moscú. Lo primero que hace es llamar al embajador ruso y a su jefe de gobierno AMIN, el hombre fuerte con apoyo en el ejército. En este encuentro se produce un tiroteo a consecuencia del cuál muere Taraki.

Amin califica de alcohólico a Taraki y publica una lista de 12.000 torturados y muertos por él en la prisión de Pol-i-Charki. Declara que la rebelión se terminará en menos de un mes y que está a favor del islam.

No está muy claro si los rusos estaban en septiembre al lado de Taraki o de Amín, pero no hay duda de que, con Amín, aumentaron su intervención; y que, bajo su régimen, se endureció aún más la represión y el terror a pesar de lo cuál la insurrección avanzaba por todo el país.

En noviembre se pasan 6.000 soldados del ejército a las guerrillas. El Kremlim se vé forzado a hacer nuevos planes, a preparar la liquidación de Amín y a invadir militarmente el país.

Para planear la operación empezó enviando **para un viaje de inspección de diez días por Afganistán al general PAWLWSKI, que ya en 1,968 había hecho un viaje "similar" a Checoeslovaquia.**



Quizá ya antes del día 27 los rusos habían liquidado a Amin. Esta foto del 27-12 que muestra a Amin con la delegación rusa parece ser un montaje. Las dos mesas no concuerdan.

La primera fase de la operación comenzó el 9 de diciembre. Con autorización de Amin los rusos triplicaron el envío de material a Kabul y al aereopuerto de Bagram, situado a 80 kilómetros al norte. Además de tanques, carros blindados, camiones y munición. Al mismo tiempo, zapadores soviéticos de la ayuda al desarrollo se dedican a mejorar las pistas de aterrizaje del aereopuerto de Kabul.

La segunda fase comienza en la misma nochebuena. Los rusos establecen un puente aéreo con Kabul donde aterriza un avión cada minuto y medio. Las tropas toman posición en una fábrica de hormigón prefabricada junto al aereopuerto construída por Rusia como ayuda al desarrollo.

El día 27 se publica el "Kabul Times" con una gran foto en primera página donde se vé a Amín saludando a una delegación de la Unión Soviética. Tres días antes Radio Moscú había calificado de absurdas las afirmaciones de que la URSS podría intervenir militarmente en Kabul. El mismo día 27 hacen una alabanza del régimen de Amin con motivo de la inauguración de un hospital infantil.

Entretanto, los consejeros soviéticos de la 7ª división afgana situada al sur de Kabul, y la 8ª situada al oeste, hacen entregar las municiones para hacer un inventario. En la base aérea de Baghram han paralizado las comunicaciones pretextando un control. En varias brigadas blindadas han utilizado los tanques diciendo que estaban preparándolos para poder operar en invierno.

La tercera fase se abre con una explosión en la tarde del día 27. Los soviéticos vuelan las instalaciones de la central de teléfonos cortando así las comunicaciones de todos los ministerios. Inmediatamente, carros blindados, tanques y tropas rusas aparecen en las calles de Kabul, asaltan la emisora de radio y atacan dos palacios con Migs y tanques. En uno de ellos pare-

12 de Noviembre 79: (The Call).

"Lo más probable es que se mezcle más y más Moscú en esto, hasta meter sus propias tropas de combate".

Julio 79

"A pesar de las cantidades enormes de artillería, tanques, aviones de combate y otras armas que suministran diariamente los rusos, se ve claramente que el ejército de Taraki, debilitado por deserciones, motines y depuraciones políticas no va a poder contener la resistencia en aumento constante.

¿Cuáles serán las consecuencias si los dirigentes del Kremlin no ven otro camino que el intervenir directamente, para no soltar de la mano a un país de tan alta importancia estratégica como Afganistán?".

ce que se encuentra Amin que es fusilado con su familia.

Parte del ejército se pasa a los rebeldes

Una parte del ejército ofrece resistencia y hasta el día 30 se producen duros combates en Kabul. Gran parte del ejército, hasta el 40°/o según el cálculo de algunos expertos, se pasa a los rebeldes.

La cuarta fase introduce a un nuevo personaje, KARMAL, que llega desde el sur de Rusia. Inmediatamente constituye un Consejo de la Revolución y se erige en jefe de Estado declarando a Amín como un "terrorista agente del imperialismo" que ha hecho morir a más de 10.000 obreros y campesinos.

Aparentemente la paz reina en Kabul. Del orden se encarga la policía afgana. Sin embargo, la escolta personal de Karmal está formada por soldados rusos con uniformes afganos.

Las tropas rusas se atrincheraron en anillo alrededor de la ciudad con sus baterías apuntando, en parte, a los cuarteles de tropas afganas.

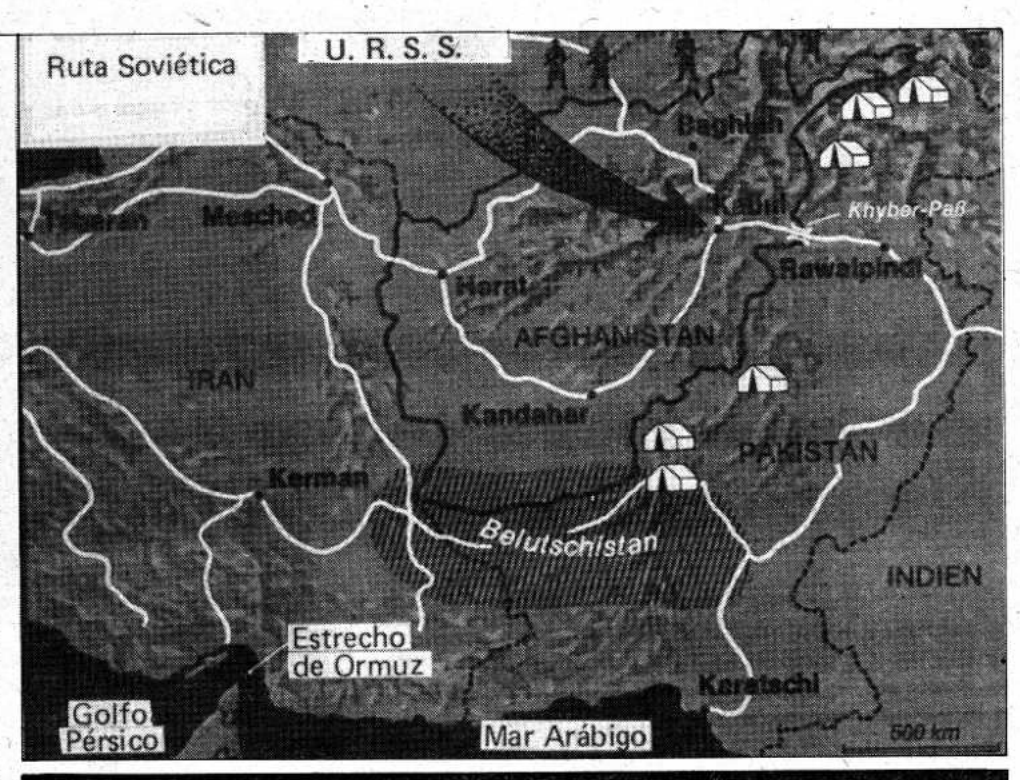
Cuando Karmal anuncia la liberación de prisioneros políticos una gran multitud acudió al presidio del Pol-i-Charqui a esperar a sus familiares. Salieron libres unos 4.000 presos, pero la mayoría de los que esperaban no encontró a sus familiares. Las masas enfurecidas rompieron los tres cordones de soldados afganos que les contenían y fuerzan la entrada al presidio. Unos segundos después todo está rodeado por soldados rusos.

Hay ya 8 divisiones rusas en Afganistán ocupando puntos estratégicos, después de haber encontrado una gran resistencia. Ya se habla de más de 2.000 bajas rusas y de que en los hospitales del sur de Rusia hay muchos heridos.

Pastores y campesinos abanderados de la paz mundial

Karmal ha presentado un programa democrático reconociendo el Islam. En el papel es mas democrático y popular, y menos socialista, que el de Taraki. El Kremlim consideró más ajustado que Karmal comenzara sus discursos con el "Allah omnipotente y misericordioso". Son las palabras de un pelele de una superpotencia imperialista.

El invierno no es el tiempo adecuado para la guerrilla pero sigue existiendo y no como la resistencia de unos grupos sino como el brazo armado del conjunto de todos los pueblos afganos. El invasor imperialista es la razón de que puedan unirse. Los seis grandes grupos islámicos ya acordaron enviar un portavoz común a la conferencia islámica de Islamabad. **Son los pastores y campesinos analfabetos la primera línea de la humanidad, los abanderados de la paz mundial.**



III LOS INTERESES DEL KREMLIM: EUROPA COMO OBJETIVO ULTIMO

EL interés último del Kremlim es dominar en Europa occidental con una técnología, en general, más alta; también con una más alta productividad y una organización de la industria superior. La estructura económica de la Unión Soviética está estancada y su retraso cara a Europa no tiende a disminuir.

Hacerse con Europa exige una estrategia mundial de conquista de posiciones y en ella hay una pieza decisiva —la manguera del petróleo— que pasa por el estrecho de Ormuz, entre Irán y la península Arábica. Mil millones de toneladas y 8.000 petroleros pasan por allí al año.

"El oso polar quiere bañarse en el mar caliente"

A este se añade una razón puramente militar. Rusia, como gran potencia continental, tiene hoy la mayor flota de guerra del mundo, desmesurado en relación con su economía. Pero tradicionalmente le han faltado salidas al mar. Leningrado fué la mayor obra de Pedro el Grande para tener un puerto en el Báltico. Cuando los zares llegaron al pacífico, dieron al puerto que allí abrieron el altanero nombre de "Señor del Oriente", Vladivostok. Para Istambul, su salida deseada al Mediterráneo, tenían reservado el nombre de "Ciudad de los zares", Zargrad. Y desde hace un siglo se oye la frase de que "el oso polar quiere bañarse en el mar caliente", es decir tener una salida al Indico.

Hasta hace cinco semanas las tropas del Kremlim estaban a unos 1.000 kms. del estrecho de Ormuz y del océano Indico. Hoy se encuentran a 500 kms. y están construyendo un aereopuerto militar y montando baterías para estacionar a largo plazo en el sur de Afganistán.

Separa ahora el Kremlim de su objetivo estratégico Irán hacia el sudoeste y Pakistán hacia el sur y el este. La revolución de independencia nacional de Irán ha surgido con el grito "los yankees nos roban el petróleo, los rusos el gas natural y el

sha el dinero", pero hoy sigue empeñada en una crisis del nuevo Estado y con problemas nacionales desatadas y sin resolver. La superpotencia soviética está al acecho, ofrece sus servicios de buen amigo y se acuerda de aquel que dijo "París bien vale una misa".

Pakistán ofrece aún mejores posibilidades de expansión. Hacia el este, se llama "Frontera de las Tribus" al borde de Afganistán. .Es la línea DURAND que separó artificialmente India a Afganistán en 1.893 cortando por el medio territorios de tribus, sobre todo los patchum, que hoy se encuentran a ambos lados y pasan de uno a otro sin apenas control. Muchas veces ha reivindicado Afganistán una zona de Pakistán como parte suya.

Entre la frontera sur y el mar, pero también en territorio afgano y detrás de la frontera con Irán, está el Baluchistán, una nación englobada en Pakistán en su mayor parte y oprimida por el régimen de Islamabad que se apoya en la nacionalidad Pendjab. Mientras que en el conjunto de Pakistán se estima en 77°/o el grado de analfabetismo, sube al 89°/o entre los baluches, que tampoco disponen de carreteras y apenas de agua y electricidad.

Bajo el régimen de Ali Bhutto de 1973 a 1977 los baluches llevaron una guerra de guerrillas que Bhutto acusaba de recibir dinero de Moscú. Hoy, con la dictadura de Ziaq se encuentra el país bajo la ley marcial.

Para el Kremlim, el pasillo hacia el mar puede ser un Baluchistan títere.

La defensa de Pakistán es muy insuficiente y los problemas de las nacionalidades son explotados por la India con el objetivo de reducirlo a un estado subordinado, tal como ha pasado a ser Bangla Desh.

La elección del momento

La elección del momento de la invasión ha venido determinada pos dos factores: 1° EE.UU. estaba muy expuesto e incapacitado de maniobrar trás la caída del Sha y el problema de los rehenes. 2° Mientras los yankees van teniendo que optar por la marcha atrás en el callejón sin salida del Irán, ha tenido el Kremlim que dar marcha adelante al callejón sin salida en que se había metido en el país vecino. Una lucha abierta, larga y sin victoria de un régimen satélite contra fuerzas que se proclaman islámicas puede ser un golpe mortal para su política exterior expansionista y puede llegar a desestabilizar las repúblicas islámicas, con 50 millones de habitantes al sur de la URSS.



Son los pastores y campesinos analfabetos la primera línea de la humanidad, los abanderados de la paz mundial.

IV LA REACCION MUNDIAL

La invasión de Afganistán por parte del Kremlim ha sacudido al mundo entero. La reacción ante ella ha sido mucho más enérgica que lo que había sido la respuesta a la intervención soviética a través de los cubanos en Angola, Eritrea o el Yemen. También ha sido mucho más vigorosa que la reacción que hasta ahora ha habido ante la invasión de Kampuchea por Vietnam, también respaldada por el Kremlim.

La revolución en la que los pueblos del Irán conquistan la independencia nacional, y la invasión con la que el Kremlim trata de aplastar la independencia nacional del Afganistán, ambos tocan a los Estados Unidos como superpotencia. Para ellos es "Esencial" como decía Kennedy, el no ser desplazados del oriente próximo, el evitar que caiga en otras manos el control de la ruta del petróleo. Han afilado por eso sus armas de superpotencia en toda esa zona. Reforzado la base aeronaval de Diego García, enviado una flota de 25 barcos a las cercanías del estrecho de Ormuz, estudiado la posibilidad de minar la entrada del estrecho misma, reactivado sus bases militares, y gestionado en abrir otras nuevas como, por ejemplo en el Sudán.

Hay , sin embargo, indicios de que los yanquees para reasentar su dominación tienen que hacer un cierto retroceso, tienen que soltar prendas, que hasta ahora retenían en la mano. Así:

- Han acordado suministrar a China armas supermodernas, sobre todo en lo que se refiere a la nación más favorecida, que hasta ahora negaban, y que nunca han reconocido a la Unión Soviética.
- Han firmado un pacto de colaboración militar con Turquía, a lo que tenían muchas reticencias, sobre todo por la presión del lobby pro-griego en el Congreso.
- Parecen dispuestos a avanzar la política que costó el puesto en las Naciones Unidas a Andrew Young, de ir hacia el reconocimiento de un estado palestino, dando como contrapartida fuertes subvenciones a Israel. El estado palestino puede ser la pieza decisiva, la realización de la reivindicación más enérgica y más común de los pueblos islámicos. Reivin-

El Neue Zürcher Zeitung escribe:

"Rara vez ha visto el mundo un cambio de clima político tan de golpe, un cambio tan repentino de escenario como al fin del año. Para encontrar un cambio semejante, habría que recordar el cambio que hubo entre Octubre de 1938 y Marzo de 1939, entre la euforia de la política de apaciguamiento y la desilusión ante la invasión alemana al resto de Checoslovaquia, que desenmascaró con una claridad irrefutable el carácter agresivo y provocador de guerra de la política del Tercer Reich". (NZZ 13-1-80)

dicación, que en la medida en que no se realiza, es una baza en el juego del Kremlim.

Parecen aceptar que los europeos tengan un mayor protagonismo y participación en la defensa de Europa. Se viene insinuando la posibilidad de que los países europeos creen una organización de defensa propia, que incluya a Suecia, Francia, Grecia, España —países que hoy están fuera o medio fuera de la OTAN— junto con los países europeos miembros de ella. Una tal organización seguirá bajo la hegemonía yankee, pero en un grado menor que la Otan actual, y francamente menor que lo que suponen los actuales acuerdos militares que nos atan hoy a los Estados Unidos.

De cara al Irán, van siendo más y más vacías las amenazas de agresión armada yankee o de bloqueo del país. Hay un repliegue de la superpotencia, que hasta ofrece sus buenos servicios para proteger al Irán de una agresión soviética. Están forzados a ello, pero también a ser los protectores del Sha, del verdugo de los pueblos de Irán, y ahí se les vé el plumero.

Los sondeos de opinión muestran que las masas rechazan la política de apaciguamiento. Eso ha hecho posible el decretar el boicot de los juegos olímpicos.

De la reacción en el segundo mundo cabe destacar cómo ha bastado la enfermedad de Tito para que el fantasma de la invasión asome en Europa. La señora Thatcher ha descolgado el viejo y roñoso sable imperialista de la pared y enviado a Lord Carrington a Pakistán a prometer ayuda incondicional a Ziaq. Han dado luz verde a la venta, hasta ahora retenida, de aviones de despegue vertical para China, que está tan necesitada de ellos para la primera réplica a una invasión. Alemania y más aún Francia empezaron con una actitud apaciguadora, que luego han tenido que corregir en parte. El desplante del Presidente de la Asamblea Chaban Delmas, interrumpiendo su visita a Rusia como protesta del arresto de Sajarov, es un ejemplo.

Mucho más callados han sido los pasos de Helmut Schmidt, pero son muy a tener en cuenta en las últimas 6 semanas, Alemania ha concertado pactos de colaboración militar con Portugal, Turquía, Grecia, y están manteniendo estrechos contactos con España y —de momento a nivel comercial— con Yugoslavia. Son medidas tendentes a asegurar el Mediterráneo, el famoso flanco sur de Europa.

En Europa y Japón ha habido resistencias por parte del capital monopolista a alinearse en un boicot económico de la Unión Soviética, parece, sin embargo que el Comité de Coordinación para la Política Comercial entre Este y Oeste, (COCOM) decidirá cortar la venta a Rusia de tecnología electrónica avanzada, y tanto Japón como Alemania han declarado que se sumarán a esta decisión.

Helmut Schmidt ha suspendido el viaje que tenía ya anunciado para Alemania Oriental. También ha quedado suspendido una viaje de Gromiko al Japón y cortados contactos entre delegaciones japonesas y rusas que iban a tratar cuestiones de financiación de proyectos industriales en Siberia.

Detrás de todo esto se aprecia el peso de la opinión popular, que rechaza tajantemente cualquier apaciguamiento. En Alemania, por ejemplo, la cuestión de Afganistán se perfila como un tema central en la campaña electoral.

Afganistán es una pesadilla para los eurocomunistas. Unos balbucean una condena sin consecuencias, como en España, otros lo condenan sin paliativos, y como Italia, llegando Berlinguer a proponerlo en el Parlamento Europeo como cuestión de urgencia, y otros, como los franceses lo defienden a ultranza, creando una crisis en su propio seno, como, por ejemplo, la Federación del Bajo Rhein que ha tomado una resolución condenatoria).

En general han quedado dañados los partidos eurocomunistas como vías de penetración de la influencia soviética.

Igual ha ocurrido con Cuba, que apenas si se ha pronunciado —en contraste con lo mucho que habló cuando la invasión de Checoeslovaquia— y que además ha tenido que retirar su candidatura a un puesto en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Yugoslavia y Rumania han sido moderadas en la condena de la invasión. Más significativo ha sido la decisión de Rumanía de fortalecer su defensa nacional. La reciente visita de Gromiko a Bucarest cuyos resultados aún no se conocen, está cargada de significado. Albania ha declarado que se trata de una acción socialimperialista y ha ofrecido ayuda militar a Grecia y Yugoslavia en caso de agresión del Kremlim.

Hay muy poca información sobre las reacciones en Europa Oriental. Por eso nos limitamos a reproducir un comentario de Bruselas "En un principio no se dirigen las sanciones de Carter... contra los otros estados de Europa Oriental. El recorte de los envíos de cereales afectará ante todo a la olla de carne de los ciudadanos soviéticos (pues los cereales bloqueados estaban destinados a piensos). Pero Moscú no puede permitirse que el nivel de vida soviético baje aún más en relación a los países de la Europa del Este. Los socios del COMECOM se verán forzados a pagar el pato por la Unión Soviética...

Por lo que se oye, quizás exceptuando a Berlin Este, los regímenes de Europa Oriental están tan consternados por la nueva política soviética como el Oeste".

La reacción de los países del 3er mundo puede resumirse en tres hechos. 1. Asamblea Extraordinaria de las Na-

DOS EJEMPLOS DE APACIGUAMIENTO

Georges Marchais, Secretario General del PC francés, ha sido con Alvaro Cunhal, el único dirigente político de Europa Occidental que ha aprobado la invasión de Afganistán por tropas del Kremlim. Para justificarla llegó a decir cosas como que "el que apoya la resistencia se pone del lado de los que defienden el derecho de pernada" (es decir, el derecho de los señores feudales a acostarse con las hijas de sus siervos).

Ante esta ignorancia tan arrogante, Le Monde declaró: "No hay tal derecho en Afganistán... Imaginar que pueda haber 'derecho de pernada' en un país como por ejemplo entre los paschtunes, donde basta con mirar intensamente a la mujer del vecino para que haya una pelea entre familias durante generaciones, es ridículo".

Monsieur Marchais nunca fue muy afortunado al posicionarse en la lucha por la independencia nacional. Hoy le recuerdan varios periódicos franceses el sanbenito que aún le cuelga por haber ido voluntario a trabajar a la Alemania nazi cuando sus camaradas luchaban en la resistencia.

Juan Garrigues Walker, presidente de la CIEX, dice que España "tiene que salirse de ser más papista que el Pap" para dar de seguido una lección de "más papismo".

"Hoy está olvidado cualquier intento de boicotear los Juegos Olímpicos de Moscú", dice el 25 de enero.

Cuando la Conferencia de Seguridad está prevista para noviembre en Madrid, declara Garrigues Walker: "Para España, Afganistán es un país que está fuera no sólo de la zona de sus intereses actuales, sino de toda la definición razonable sobre cuáles pudieran ser esos intereses en el futuro".

ciones Unidas, el día 14.1.80 en la que se condena la intervención del Kremlim en Afganistán y se exige la retirada inmediata y sin condiciones de las tropas de ocupación, condena decidida por una mayoría aplastante. Es de señalar que países que normalmente apoyan la política exterior Soviética, como Nicaragua o Argelia, han decidido esta vez abstenerse.

También resalta como todos los países del área sudeste asiática, que han vivido de cerca la brutal expulsión de Vietnam de los emigrantes chinos, y la invasión de Campuchea, han sido firmes y decididos en pronunciar la condena.

2. La Conferencia de Islamabad fué precedida de grandes tensiones. La OLP había, a través de varios portavoces aprobado la invasión, Siria se había pronunciado en ese sentido. El régimen de Kabul había anunciado su participación, los estudiantes iraníes que ocupan la ambajada americana criticaban la participación de su país. Sin embargo, los 38 países árabes participantes adoptaron: 1) la resolución de condenar la invasión y de no reconocer al régimen impuesto por el Kremlim, uniendo además eso a 2) un llamamiento a boicotear los juegos olímpicos, si no se retiran las tropas rusas, 3) una condena de las presiones que ejercen los Estados Unidos sobre el Irán, 4) una denuncia de la agresión que sufre Eritrea, 5) una afirmación de que debe de crearse un estado palestino independiente, y de que la OLP es la legítima representante del pueblo palestino. Abre así esta conferencia una vía de unidad de los países islámicos ligando la lucha contra el hegemonismo de las dos superpotencias.

3. China ha tenido un papel especial dentro del tercer mundo, el papel en cierto modo de guía. La agresión del Kremlim ha confirmado de lleno la Teoría de los Tres Mundos, eje de la política internacional del gobierno Chino, que ha hecho una propaganda infatigable de ella. Aquí se debe recordar aquella frase de que "las ideas correctas se hacen una fuerza material cuando las asumen las grandes masas". Ni la beatería vacilante de Carter, ni las pomposas actitudes gaullistas de Giscard, ni la coronela de Londres ni el maestroescuela de Bonn nos sirven gran cosa para entender ese mundo, que es la unidad de tres.

Un factor poco claro, está siendo el Régimen de la India, que jugando con el carácter despótico del régimen de Pakistán. La única embajada que se ha presentado hasta hoy a Karmal, ha sido la India. Y el expansionismo indio, dirigido hacia Pakistán y China, tiende a buscar en el Kremlim un aliado y a abrir entrada para una cuña en la opresión nacional reinante en el Pakistán.

Los guerrilleros apenas cuentan con ayuda militar, ya que tanto Pakistán como Irán quieren evitar conflictos fronterizos. Se habla de que algún consejero chino ha sido detectado, pero de eso no hay la menor confirmación ni prueba. Bueno sería que pudiesen los rebeldes contar con armas modernas. Los helicópteros Me24 están blindados y no se les puede derribar con fusil ni con ametralladora. Hacen falta lanzacohetes y además equipos de radio, armas ligeras pero modernas.

La federación de Estudiantes Iraníes (CIS) nos acaba de confirmar que desde la invasión soviética las masas sienten vivamente que la independencia del Irán está amenazada también por la otra Superpotencia. Jomeini fué quizás el primero en juntar las palabras "Afganistán" con "Vietnam". El Irán parece que ha jugado un papel orientado contra las dos superpotencias en la Conferencia de Islamabad. En las últimas semanas, con la frontera hacia Afganistán cerrada, el gobierno de Irán ha decretado legalizar la residencia en el país del millón de emigrantes afganos que se encontraba en situación ilegal.

Los juegos olímpicos están en el alero. Quizás veamos aún saltar y correr a unos cuantos atletas a través de las pantallas de TV, o quizás no. En todo caso, han quedado ya marcados esos juegos. Esta Olimpiada ya tomó el camino de ser la de la denuncia del Socialimperialismo.

Ya estaban nerviosos los funcionarios soviéticos. En diciembre convocaron a una conferencia a los corresponsales holandeses a Moscú, para decirles que sólo deberían informar sobre el deporte y no sobre la sociedad durante la Olimpiada. Y eso era antes de Afganistán y de Sajarov.

¡Qué bien le hubiera ido a España si en este contexto hubiésemos tenido al frente políticos patriotas y medio capaces!.

Europa ha aumentado su interés por estrechar relaciones con nosotros. Los Estados Unidos están en un brete y hubiesen tenido que tolerar el que recobrásemos un peldaño de la independencia nacional perdida. Nuestras relaciones con los países árabes eran otro factor favorable, pero todo eso, en la gestión del presidente Suárez pasa a ser nada, o peor, puede ser un boomerang.

Suárez ha escogido hacer política a espaldas del pueblo. Ha ido a los Estados Unidos sin decir para qué. Portavoces de la UCD están haciendo declaraciones pro OTAN, como hace una semana el La Clave, pintándola como el novamás de independencia y democracia. Cuando oyen Rusia, Rusia, gritan USA, USA.

Hoy mismo ni siquiera ha desmentido el Gobierno la sospecha, que ha saltado a los titulares de la prensa, de que los aviones americanos que patrullan en el Golfo Pérsico están haciendo escala en Torrejón de Ardoz.

Buena razón para que los misiles rusos apunten a España. Buenos agentes para la denuncia y la ingerencia rusa. Buenas bases para que tome cuerpo en nuestro país la nefasta doctrina del apaciguamiento (no hay más que ver la reacción de los Garrigues Walker, en esta ocasión en artículo y carta a El País, del hermano Juan...)

Y todo esto hubiera sido muy distinto y muy fácil para el Kremlim, si los pueblos de Afganistán hubiesen bajado la cabeza y no cogido el fúsil.

El oso que quería bañarse en el mar caliente, quizás se ahogue en el mar de la resistencia popular. ■

VIETNAM Y AFGANISTAN

El primero que comparó Vietnam y Afganistán fué Jomeini.

El Kremlim no consigue apoyando a sus vasallos terminar la resistencia popular. Tiene que eliminales físicamente y empeñarse más y más hasta llevar directamente la guerra contra la resistencia popular arrasando el país, como los EE.UU.

El Kremlim lleva la guerra con armas y métodos colonialistas: helicópteros armados, tropas aereotransportadas, napalm, quizás incluso armas químicas. Tiene que masacrar la población para terminar con la resistencia, como Vietnam.

No controla más que las ciudades y carreteras principales. Incluso en ellas tiene muchas bajas ante la resistencia popular, que es activa allí también, como en Vietnam.

En los EE.UU. se vé el régimen sacudido y desprestigiado por la resistencia interior creciente contra la guerra como en Rusia, aunque sólo se manifieste hoy en personas aisladas como Sarajov.

Un arma tremenda contra el imperialismo de superpotencia yankee es la solidaridad de los pueblos de Europa con Vietnam.

Ese es nuestro deber cara a Afganistán.



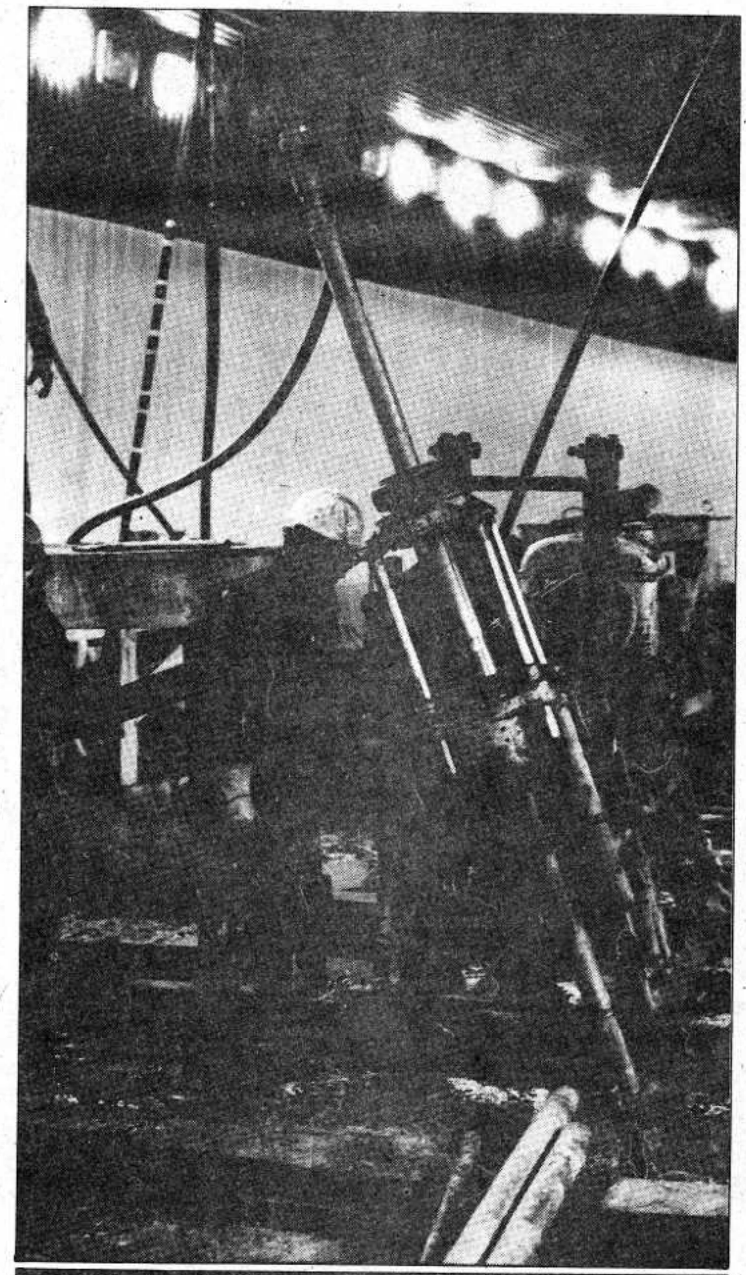
LA CLASE OBRERA

SITUACION Y PERSPECTIVAS

COMUNISTAS incluirá en cada número un dossier monográfico sobre temas de especial relevancia desde la perspectiva ideológica y política que guía la orientación editorial de la Revista. Desde dicha perspectiva se entiende que no es casual que abramos el primer número con algunos materiales para la reflexión sobre la clase obrera en nuestro país, sobre su situación y sobre sus tareas. Es toda una labor que simplemente comenzamos: estamos seguros que la conciencia del significado y la necesidad de esta reflexión hará que muchos lectores se sumen a la misma.

Manuel Bedoya y Javier Muñoz





PUEDE ser útil que al mirar la situación de la clase obrera, hoy en nuestro país en el horizonte de la década que empieza, volvamos brevemente la mirada al panorama que se divisaba al comienzo de la década de los 70. Eran los momentos del proceso de Burgos, comúnmente aceptado como el punto de arranque de la ofensiva final, definitiva, contra el régimen fascista. El movimiento obrero ocupaba la cabeza de esta ofensiva abanderando la causa de la democracia (proceso 1001, Abenduak 11...). La lucha reivindicativa económica y la lucha política se funden enhebradas en una organización única cada vez más fuerte (las viejas CC. OO.). En ambas luchas se fueron alcanzando progresivamente notables éxitos y conquistas. En torno a los trabajadores se unía y se desplegaba el amplio movimiento popular y antifascista. La ideología de la clase obrera iba ganando un prestigio creciente; los partidos que dicen asumirla se desarrollan y juegan un papel preponderante, las nuevas formaciones políticas que emergen —en las nacionalidades y regiones sobre todo— la aceptan como su ideario, un número creciente de hombres y mujeres que se suman a la lucha antifascista se acercan también al marxismo; se avanza en la consolidación del marxismo-leninismo frente al revisionismo... El internacionalismo proletario se despliega aportando nuevos elementos a la lucha antifascista (Vietnam, Chile, Portugal...).

Al filo de los 80, en el orden internacional, los modelos de ayer aparecen cada vez más como enigma de hoy (Rusia), o se han quebrado (Cuba, Vietnam...), o se ha desdibujado su poder de atracción entre la propaganda hostil y los propios replanteamientos (China). Los procesos revolucionarios a través de los que, tortuosamente, se abre camino la revolución socialista mundial, parece como si estuvieran condenados, triunfando del imperialismo, a sucumbir bajo las zarpas del socialimperialismo (Angola, Eritrea, Yemen... Recientemente se quejaba Jomeini: "Las injerencias de la URSS han dificultado nuestra lucha contra Estados Unidos").

En este contexto difícilmente puede la ideología socialista ser mirada como bandera por las vanguardias de los pueblos en su lucha. Contra ella además, debilitada, se concita a un tiempo la enemiga de quienes, repudiándola, la someten a los golpes implacables de su poderío ideológico. Esta ofensiva es especialmente devastadora en Europa, donde factores diferentes se han conjugado hasta llevar a tocar fondo en la crisis de desarrollo del marxismo. En nuestro país se están perdiendo aceleradamente las posiciones conquistadas en la lucha por la democracia contra el régimen fascista y la ideología de la clase obrera pierde credibilidad ante la parte avanzada de los movimientos en lucha que busca guías en otras fuentes (el nacionalismo autóctono o las corrientes de moda de las nuevas izquierdas de Europa..). No es ajeno esto, es evidente, al fracaso de las opciones políticas (PSOE-PCE) que se dicen inspiradas en el ideario marxista y a la fuerza insuficiente de las alternativas marxistas-leninistas y de la situación del propio Partido de los Trabajadores que hoy les abandera.

Los efectos de todo lo anterior es fácil verlos en el retroceso del pueblo y de la clase obrera y en la recuperación y avance de la oligarquía. Esta somete a todo el pueblo hoy a una ofensiva en todos los planos que pretende arrebatarle las anteriores conquistas democráticas, políticas, económicas y sociales; con el apoyo de consensos y pactos con psoes, pces y burguesías nacionales lo está en parte consiguiendo, amenazando con ello el futuro mismo del pueblo trabajador.

Afirmar a partir de estos datos que la táctica adecuada a la correlación de fuerzas en la actual fase debe ser una táctica de resistencia, es sentar una base justa, pero insuficiente. Deben desglosarse a renglón seguido las tareas que se deducen de ella para la clase obrera y el Partido que la representa. Como una contribución parcial a ello, en las páginas que siguen se esbozan algunos datos y análisis que son material apto para una comprensión mejor del actual momento que atraviesa la clase obrera a través de la exposición del proceso por el que se ha llegado a la presente situación. En una segunda parte del dossier se incluyen algunas consideraciones sobre la actuación táctica del Partido hoy en el seno de la clase obrera relativas preferentemente a la acción reivindicativa económica.

A TRAVES DE CINCO LARGOS AÑOS

CRISIS POLITICA Y CRISIS ECONOMICA

EN los primeros años de la crisis económica la oligarquía española intenta aplicar un Plan de Estabilización, al igual que ya estaban haciendo las oligarquías occidentales.

Sin embargo la creciente combatividad de los trabajadores y la descomposición de su Estado fascista (muerte de Carrero en Diciembre del 73, enfermedad de Franco en el verano del 74) la hace detener sus planes.

Los Gobiernos franquistas de Arias-Barrera de Irimo-Villar Mir, dirigen su política a "salvar el bache" a la espera de enganchar la economía española a la esperada reactivación internacional, si bien intentan ya contener el crecimiento de los salarios, poniendo topes de 5 y 3 puntos por encima del Indice del Coste de la Vida, en lo que fracasan estrepitosamente.

La lucha obrera impide en los años siguientes el trasvase de rentas de los trabajadores al capital y la adopción de un plan de estabilización se hacía cada vez más ineludible para la oligarquía.

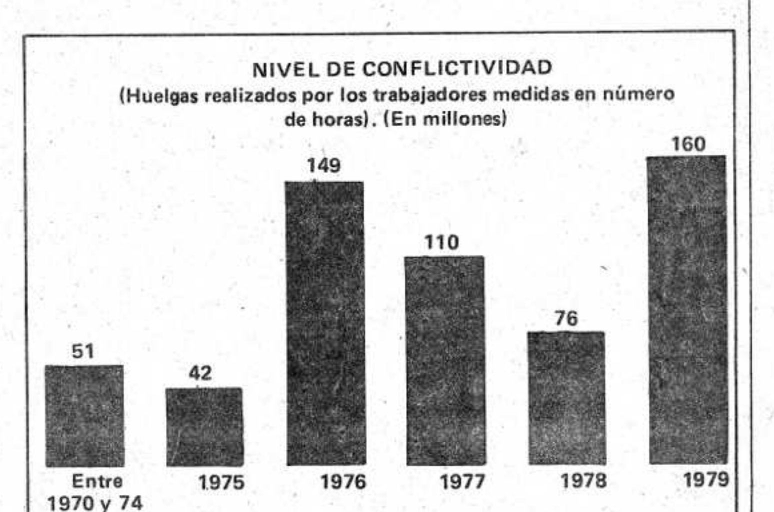
No obstante al formarse el Gobierno de Suárez en el verano del 76 se descarta de nuevo, ya que la intensificación de la lucha de clases, que el Plan de Estabilización provocaría, dificultaría la aplicación de la Reforma Política, hacia la que Suárez concentra todas sus fuerzas.

Sin embargo eso no le impide a Suárez iniciar una ofensiva dirigida a ir debilitando a la clase obrera y preparar algunas de las condiciones "laborales" de cara a la futura estabilización: suspensión temporal del art. 35 de la Ley de Relaciones Laborales en Octubre del 77 y su definitiva anulación en Marzo del 77, flexibilización de la contratación temporal, fijación de los convenios de acuerdo con el I.C.V., facilitar y abaratar el despido...

En el verano del 77 la economía española llega al punto más grave de la crisis: índice de inflacción en torno al 30o/o, incremento del déficit exterior, caída de las reservas de divisas, un millón de parados y endeudamiento superior a los 10.000 millones de dólares, todo lo cual reflejaba la gravedad de la situación.

En esta situación el gran capital se prepara para que sin permitir la adopción de medidas que afecten a sus intereses, puede en medio de la crisis mantener y aún aumentar los beneficios.

El año 1978 les iba a permitir iniciar esa recuperación de los beneficios.



La combatividad desplegada por los trabajadores tuvo su máximo en 1976 en relación con los años anteriores. Sin embargo esa combatividad se mantiene y aún se acrecienta a la vista del gráfico. Así, tras el impulso último que exigía la lucha contra el régimen fascista, la combatividad desciende en el año del Pacto de la Moncloa aunque se mantiene en cifras elevadas.
En 1979 se alcanza la cota máxima, aunque no se materialice en conquistas para los trabajadores y el pueblo por su dispersión y por los obstáculos que se encuentran en su deseo de mantener la lucha hasta conseguir los objetivos reivindicativos tanto políticos como económicos.

EL PACTO DE LA MONCLOA

TRAS las elecciones de junio de 1977 la oligarquía inicia su plan frente a la crisis. En julio de 1977 pone en marcha su plan de Gobierno cuya primera expresión es la devaluación de la peseta en un 25o/o. Existe unanimidad en la oligarquía respecto a la aplicación de un plan de estabilización, pero no así en la forma de llevarlo a cabo. La victoria popular en las EE. GG. de junio del 77, aunque insuficientes para alcanzar la mayoría parlamentaria, requería para aplicar el Plan de la colaboración de las fuerzas populares de caracter reformista. La coyuntura política exigía un pacto social con los sindicatos, pero que derivó, aunque esto no era lo más deseado por el gran capital, hacia una política de "consenso" con los partidos reformistas. La oligarquía acepta esta situación por motivos de oportunidad y como mal menor, favorecida por la presencia en el Gobierno de Fuentes Quintana y de Fernández Ordóñez, representantes en el poder ejecutivo del sector oligárquico, menos conservador, pero al suponer una cierta dejación de su poder político se prepara para el abandono de esa política de concentración.

La oligarquía accede pués a apoyarse en los partidos y centrales reformistas que se han ido fortaleciendo en la última fase del fascismo y que han conseguido avance en los resultados electorales.

La firma en Octubre del 77 del Pacto de la Moncloa, como plasmación en lo económico de esa política de consenso o de compromiso, dá a la oligarquía un amplio margen de maniobra. El objetivo del Pacto es doble: 1) Iniciar la recuperación de los beneficios de las grandes empresas a las tasas anteriores a la crisis, haciendo recaer sobre los trabajadores y la p.y.m.e. el peso de la crisis. Se trata de reiniciar un proceso de acumulación, a través del trasvase rentas de los trabajadores a las empresas y de aumentar la concentración de capital con la desaparición de miles de pymes, y 2) Debilitar organizativa y políticamente a los trabajadores, provocando la desmoralización de la clase obrera y creando así condiciones más favorables para llevar adelante las reformas económicas y laborales del sistema económico.

El Balance del Pacto de la Moncloa fué muy positivo para la oligarquía:

- Inicio del proceso de liberación de los precios.
- Pérdida de la capacidad adquisitiva de los salarios en al menos seis puntos.
- Incremento del número de parados en 251.000 y del número de trabajadores que abandonan la búsqueda de un empleo en otros 250.000.
- Trasvase de rentas de los trabajadores al capital, que ha visto incrementada su participación en la renta nacional. Las rentas de capital y ahorro de las empresas se vieron incre-



mentadas en 120.000 millones más durante 1978.

- Elevación general de la productividad en más de un 5°/o a costa del incremento del paro, de la quiebra de más de 11.000 pymes con el consiguiente aumento del grado de concentración monopolista, del aumento de los ritmos de producción y del descenso de los salarios reales.

- Aumento del poder del capital bancario, en lo que ha influído los altos costes de los créditos.

Es todo esto lo que permite decir que el Pacto de la Moncloa no resolvió ninguno de los problemas que tiene la economía española.

El objetivo de reducir la inflacción de forma drástica a través del corte de los créditos, paro y congelación salarial paralizó aún más la actividad económica. La inversión, por otra parte, continuó descendiendo en un 6°/o y la crisis de los grandes sectores siguió sin resolverse.

Durante 1978 dos hechos de importancia ocurren: Uno, la consolidación de la organización de la gran patronal, que se ha concentrado en la CEOE y desde allí dirige y orienta la ofensiva contra los trabajadores; y Dos, un conjunto de acontecimientos como la caída de Fuentes Quintana, los contínuos recortes impuestos a la Reforma Fiscal, la entrada en el Gobierno de un Vicepresidente de la CEOE: Rodríguez Sahagún y la paralización de las reformas que la propia oligarquía tiene pendientes (Sistema Financiero, Empresa Pública, Plan Energético Nacional,...) Todo ésto es expresión del debilitamiento del ala reformista de UCD, que si sirvió para alcanzar un Pacto, empezaba a impedir la política de los sectores que la UCD más fielmente representa.

BENEFICIOS OBTENIDOS POR LAS GRANDES EMPRESAS.
(Millones de Ptas.)

	AÑO 1978	AÑO 1974	Aumento
ELECTRICAS			
Iberduero	11.688	5.263	122°/o
Hidroeléctrica Esp.	10.707	4.612	132°/o
Fecsa	3.869	2.658	46°/o
UESA	4.694	1.719	173°/o
Sevillana	3.355	1.584	112°/o
PETROLEO			
Campsa	2.100	1.113	89°/o
CEPSA	1.426	820	112°/o
AUTOMOCION			
Chrysler	974	683	43°/o
Motor Ibérica	1.013	488	107°/o
FASA	961	-127	—
FORD	919	—	—
BANCA			
Popular	2.475	1.220	103°/o
Vizcaya	3.235	1.879	72°/o
Bilbao	4.277	2.584	66°/o
Santander	3.992	2.445	63°/o
B.H.A.	4.803	2.962	62°/o
Banesto	7.053	4.637	52°/o
CONSTRUCCION			
Vallehermoso	939	548	71°/o
Urbis	668	297	125°/o
OTROS SECTORES			
Michelín	5.758	625	821°/o
Telefónica	18.637	8.845	110°/o
Philips	1.828	436	319°/o
Cristalería Esp.	872	561	55°/o

El objetivo del gran capital de mantener y aún aumentar los beneficios "en medio de la crisis" es una realidad. El aumento durante los años 78 y 79 de la participación del "excedente empresarial" en la Renta Nacional cobra una interpretación mayor si tenemos en cuenta, cómo a la vista de este cuadro ese incremento no ha sido generalizado, sino que ha ido a parar a manos de las grandes empresas y sectores monopolistas en manos del capital privado.

Los partidos políticos PSOE y PCE no se atreven a reconocer el fracaso del Pacto de la Moncloa, por el compromiso que con él adquirieron y por el fracaso para los trabajadores de la política de conciliación.

LAS ELECCIONES Y EL PROGRAMA ECONOMICO



EL Gobierno de UCD valorando la debilidad de la izquierda parlamentaria trás 12 meses de Pacto Social y la consiguiente desmoralización de los trabajadores, se decide a convocar EE.GG. para el primero de marzo, con el ánimo de obtener la suficiente mayoría como para imponer sus objetivos económicos y políticos.

En Diciembre de 1978 Abril Martorell presenta el programa del Gobierno para 1979. El contenido del Plan está en esencia en la misma línea que el Pacto de la Moncloa.

La CEOE acepta el programa del Gobierno en cuanto supone, con los convenios encima la imposición de nuevos topes salariales pero la CEOE exige al partido en el Gobierno la adopción de medidas en consonancia con la economía de mercado establecida en la Constitución que se acababa de aprobar el 20 de diciembre de 1978.

Con la celebración de las EE.GG. el 1 de marzo de 1979 la CEOE arrecia su campaña exigiendo al Gobierno que aplique un programa acorde con los intereses que la UCD representa.

El triunfo de la izquierda en las EE.MM. del 3 de Abril, si bien introduce un factor nuevo, no iba a suponer ningún cambio inmediato en las intenciones de la UCD.

El nuevo ministro de Economía, José Luis Leal, decreta a finales de Abril un conjunto de medidas cuyo objetivo fundamental es reducir la inflación que empezaba a dispararse (5,1°/o en los primeros cuatro meses), amenazando con superar no ya el incremento del IPC previsto por el Gobierno para los seis primeros meses, es decir el 5,3°/o, sino incluso con llegar al alto límite del 6,5°/o establecido para que pudiera entrar en vigor la claúsula de revisión salarial de junio.

El 7 de mayo el Gobierno notifica al Congreso de los Diputados que su Plan Económico estaba en preparación.

Cuatro días antes de que el Plan Económico fuera llevado al Consejo de Ministros y 20 días antes de que, en pleno mes de Agosto, Abril Martorell lo presentara a los medios de comunicación, expertos de la CEOE y del Gobierno se reunen en Presidencia del Gobierno para dar conjuntamente los últimos retoques al Plan.

El Programa de UCD era ya una realidad.

El éxtito político de UCD en las EE.GG. le permiten lanzar e intentar aplicar ya, en toda su extensión, sus objetivos políticos y económicos.

El Programa de UCD no es un programa que cuantifique objetivos concretos en relación a la inversión, empleo, salarios o inflación. El Programa de UCD es fundamentalmente un programa en el que se contiene la filosofía del Partido en el Gobierno y de la que naturalmente extrae la aplicación práctica en cuanto a cómo actuar frente al paro, como acometer la reestructuración de los sectores industriales, qué trato han de recibir los salarios y los precios, qué tipo de actuaciones corresponden al Sector Público, etc. etc.

Con este Programa el Gobierno de UCD pretende que las grandes empresas, Bancos y Monopolios **aumenten sus beneficios en medio de la crisis** y para ello necesita cambiar el marco económico y laboral, desprendiéndose de cuanto supone un obstáculo para ello.

La filosofía del Programa está contenida en la nueva frase: "flexibilización de la economía", es decir, hacer una economía capitalista en la que el Estado no "intervenga".

El rechazo que los trabajadores han manifestado por el intervencionismo fascista en favor de los grandes empresarios es ahora utilizado por UCD para justificar esta flexibilización de la economía, ya que a su juicio es incompatible con la nueva situación democrática.

El intervencionismo no es algo negativo por principio, lo será o no al respondernos a la pregunta de ¿en beneficio de quién se interviene?.

El Gobierno de UCD bajo la justificación de un respeto a la economía de mercado ha elaborado un Programa cuyo fin es facilitar, dar un fuerte impulso, a la recuperación de las tasas de ganancias de los monopolios e iniciar un nuevo proceso de acumulación del capital, colocándose éste de esta forma, en una mejor posición para hacer frente a la crisis mundial del capitalismo.

EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD

(⁰/o de variación respecto al año anterior)

AÑO	Incremento Productividad del trabajo	Descenso del empleo
1.975	+ 3,1	- 1,8
1.976	+ 4,2	- 1,2
1.977	+ 4,4	- 1,7
1.978	+ 4,5	- 2,0
1.979	+ 4,0	- 2,4

(Acumulado)

1.975 1.976 1.977 1.978 1.979

122 116 112 108 104 100 99 97 95 93 91

La productividad del trabajador no ha dejado de crecer a lo largo de la crisis. Sus causas están en el descenso de los salarios, en las subidas de precios y en el mayor esfuerzo del trabajador. Sin embargo este aumento de la productividad que ha repercutido exclusivamente en mayores ganancias para el gran capital ha sido hecho fundamentalmente a costa del empleo, el cual ha ido descendiendo año trás año. En los últimos 5 años 1.125.000 trabajadores han sido expulsados de las fábricas y campos.

ARRECIA LA OFENSIVA

PARA sacar adelante este objetivo, el gran capital a través del Gobierno de UCD se vé forzado a arreciar en su ofensiva en toda la regla dirigida a limitar los derechos laborales, políticos y sindicales en las leyes que se han de discutir en el Parlamento; reducir el peso del Sector Público en la economía y con ello la detención y marcha atrás de toda Reforma Fiscal y la no satisfacción de las necesidades sociales; acelerar la construcción de las Centrales Nucleares, pilar clave del gran capital en su proceso de acumulación capitalista; incrementar la presencia del capital extranjero en nuestro país, a la vez que el capital nacional se dirige a países latinoamericanos donde se puede extraer mayor rentabilidad; dar un salto en el incremento de la productividad del sistema a costa del esfuerzo de los trabajadores, del descenso del empleo, de la limitación salarial de la liberalización de los precios y de la quiebra de las pymes.

El éxito político de UCD en las EE.GG. le permite al gran capital lanzar e intentar aplicar ya en toda su extensión sus objetivos. El PEG va a ordenar y sintetizar sus proyectos. Con él, es decir, con el Estatuto de los Trabajadores, Plan Energético Nacional, Ley Básica de Empleo, Estatuto de la Empresa Pública, desmantelamiento de la minúscula reforma fiscal, financiación de los Ayuntamientos, etc. el Gobierno pretende que las grandes empresas, Bancos y Monopolios aumenten sus beneficios en medio de la crisis, que se facilite la reestructuración sectorial a través de los aumentos en la productividad del trabajo, tanto con la introducción de nuevos medios de producción y métodos de trabajo, como con el despido masivo de trabajadores; que el crecimiento consiguiente del paro no llegue a representar una amenaza para el éxito de los planes del gran capital, que los recursos financieros del Estado puedan ser utilizados por las grandes empresas privadas nacionales y extranjeras,...

Con el PEG la ofensiva se convierte en un reto que UCD y CEOE arrojan sobre el conjunto del pueblo en un momento en que ya la clase obrera inicia una etapa de resistencia y se prepara para agrupar sus fuerzas.

El Acuerdo Marco firmado por la CEOE y UGT ha venido a introducir un nuevo factor de debilitamiento en la clase obrera. La inestimable ayuda que con él se presta al gran capital representa para los trabajadores un nuevo obstáculo puesto en el camino de sus resistencias.



ORGANIZAR LA RESISTENCIA

LA clase obrera debe ser el eje fundamental de la contraofensiva popular, que no se dará sin su papel dirigente. Para poderlo llegar a ser, durante el actual período tendrá que acumular fuerzas en todos los planos (ideológico, político y organizativo) organizando la resistencia contra los planes de los monopolios.

Lograr esto conlleva tareas de diversa índole y en los diferentes frentes. Reducimos estas notas hoy a algunas consideraciones sobre la actuación en el ámbito de la lucha reivindicativa económica.

LA LUCHA CONTRA EL PARO

LA política sobre el paro del gran capital que el Gobierno lleva a cabo es muy clara y no deja lugar a dudas: paro masivo y rotatorio, eventualización progresiva de las plantillas y subsidios de paro más baratos.

Reconociendo que en los próximos años habrá inevitablemente un volumen importante de parados, el Gobierno señala que hay que trasvasar recursos del consumo (es decir de los salarios) a la inversión (es decir sobre los beneficios de los empresarios) para que lleguen a crearse puestos de trabajo.

Con tales planteamientos se pretende enfrentar a los trabajadores en activo con los parados, objetivo que la CEOE y UCD persiguen con empeño. Pero decir que se podrá crear empleo si los trabajadores reducen sus demandas salariales es un engaño. Los beneficios que así consiguen los empresarios no tiene porque asegurarse que se invierta, ni que de hacerlo sea en actividades productivas, ni aunque así fuera tendrían porque generar empleo ya que las inversiones pueden dirigirse a sectores que requieren poca mano de obra o a empresas en las que se pretende sustituir mano de obra por capital (maquinaria, automatizar los procesos de producción, etc.).

Teniendo además en sus manos un instrumento idóneo para crear empleo, como es la empresa pública, el Gobierno se niega también a utilizarla. La excusa es que esta empresa pública tan sólo representa el 25º/o de la inversión total en España. Los datos también en este caso desmienten al Gobierno. En 1976 el sector privado expulsó de sus empresas a 370.000 trabajadores mientras el Sector Público dió trabajo a 127.000 trabajadores más.

Los trabajadores en paro que deben incrementar la organización unitaria de un movimiento, tienen ya de inmediato una batalla de especial envergadura que ganar, impedir que se apruebe la Ley Básica de Empleo de UCD que vá a empezar a ser debatida en el Congreso y cuyo contenido es más regresivo que la normativa actual ya que la duración del subsidio dependerá del tiempo que se lleve cotizando y la cuantía disminuirá progresivamente. Nada dice dicha ley de extender el seguro de desempleo a todos los parados y además con respecto a la financiación del seguro el Estado participará —"mientras exista el actual nivel de paro"— con un 40º/o, es decir, igual que en 1978.

Es absolutamente básico sensibilizar al trabajador en activo sobre el problema del paro. Evitar aumentos de rendimiento (en un país con enorme capacidad productiva desocupado es un gran factor de paro), luchar por la reducción de la jornada laboral, por la reducción lo más acelerada posible de las horas extras, es el camino en este sentido.

La lucha por la defensa del puesto de trabajo, que cada vez más amenazado para un número mayor de trabajadores, es un eje en torno al cual unir a trabajadores en activo y en paro. En las reestructuraciones de plantillas y sectores (muchas de las cuales encubren fraudes claros que denunciar) debe defenderse la creación de puestos alternativos efectivos frente a las simples promesas que es lo que se viene produciendo.

Las ayudas a la pyme, la defensa de los intereses de los trabajadores en los expedientes de crisis, la inversión pública, la reforma del campo, que son necesarios para asegurar lo actuales y crear nuevos puestos no entran dentro de los planes del gran capital y su Gobierno; se abre con esto la posibilidad de unir a los parados y a todos los trabajadores con amplios sectores populares interesados en estas medidas.

Debemos en la lucha contra el paro pretender la consecución de medidas y reformas que ayuden a paliar sus perniciosos efectos (fondos para el empleo comunitario, gestión de los ayuntamientos, etc). Pero conducir la lucha contra el paro exclusivamente por esta vía reformista la llevará a un callejón sin salida ya que la disponibilidad del gran capital para acceder a tales exigencias son muy limitadas. Este enfrentamiento con el capital monopolista y su Gobierno permite conferir a la lucha contra el paro una politización que haga posible la elevación de la conciencia política de los trabajadores parados y activos y a un nivel mayor de oposición al capitalismo y en favor de una salida de tipo antimonopolista.

POR LA CONSERVACION DEL PODER ADQUISITIVO DE LOS SALARIOS Y LA MEJORA DE CALIDAD DE LA VIDA.

EN política de precios el Gobierno, como medida básica, impone la libre fijación de los mismos por las empresas. Los grandes beneficiarios serán los monopolios ya que ante el bajo consumo existente poco pueden subir sus precios las pequeñas y medianas empresas.

Culpa el gobierno de la subida de los precios al aumento de los salarios para justificar así su congelación. Olvida que los salarios, según fuentes oficiales, han crecido un 14º/o. Por lo que, tanto si miramos a la subida del IPC del 78 (16,5º/o) como a la subida del IPC del 79 (16º/o) los salarios han crecido por debajo de los precios. ¿Dónde está la responsabilidad de los salarios en la inflación?.

Las consecuencias de esta filosofía de la liberalización de precios se está dejando sentir semana trás semana cada vez más gravemente en la frágil economía de las familias trabajadoras asediadas por las subidas y por la congelación de los salarios, y por si fuera poco el Gobierno recorta el gasto público en torno a todo lo referente a servicios asistenciales y sociales

Cuando más del 57º/o de las necesidades de educación o el 51º/o de las necesidades de vivienda, por ejemplo, están sin cubrir; cuando los transportes, sanidad y toda una serie de servicios públicos adolecen de múltiples insuficiencias, UCD declara que "se impondrán aplazamientos en la satisfacción de las demandas sociales".

Esta formulación, que corresponde a su programa eco-

EXPEDIENTES DE CRISIS

AÑO	Nº de empresas	Trabajadores afectados: Despedidos	Trabajadores afectados: Suspensión de empleo y reducción de jornada	TOTAL
1.973	2.064	21.162	22.910	44.072
1.974	2.340	25.590	50.342	75.932
1.975	3.417	26.311	134.394	160.705
1.976	4.386	40.864	79.688	120.552
1.977	7.055	51.786	104.394	156.180
1.978	10.218	66.207	209.894	276.101
1.979	18.000	117.000	333.000	450.000

La crisis económica no sólo se está haciendo recaer sobre los trabajadores directamente, sino también sobre las pequeñas y medianas empresas. El 85º/o de estas empresas tienen menos de 50 trabajadores. La concentración del capital está teniendo lugar a un ritmo acelerado. Este camino va a proseguir con ayuda del Estatuto del Trabajador y prueba de ello es el resultado de una reciente encuesta realizada por el INEM entre los empresarios. El excedente de plantillas en opinión de los mismos es de 365.382 trabajadores y esto sólo para la industria, construcción, comercio, hostelería y transporte.

nómico, el Gobierno la viene aplicando desde entonces aceleradamente. Pretende con ello trasvasar también a los monopolios privados dinero extraído de los impuestos, que debería ir dirigido a mejorar la calidad de la vida de la inmensa mayoría de la población que es la principal contribuyente. Se añade a esto la cada vez más acusada tendencia a la privatización de estos servicios que irán a manos del gran capital, acompañada de una intensa campaña de desprestigio sobre su funcionamiento actual en lugar de tomar medidas para su rectificación. Al mismo tiempo estos "aplazamientos en las demandas sociales" impiden que los equipamientos colectivos actúen como un eje clave para iniciar el camino de la recuperación.

Desenmascarar esta campaña de prestigio, hacer imposible la privatización e impedir la congelación que se pretende de estos servicios exigiendo su constante aumento y mejoramiento son tareas cuya consecución tiene que encabezar los trabajadores. En esta lucha pueden converger la lucha y la unidad de diversos sectores populares. Los ayuntamientos han de ser una poderosa palanca a instrumentalizar en esta tarea.

EL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES, EL P.E.N. Y LA NEGOCIACION COLECTIVA

LA Patronal y el Gobierno centran los dos ejes de su actuación en el Estatuto de los Trabajadores y en el Plan Energético Nacional.

Ambos temas son el hilo conductor que recorre todas las páginas del Programa. Son las dos muletas que van a permitir al gran capital andar en medio de la crisis económica.

La CEOE sabe que si ambos se llevan a la práctica se habrán puesto unas condiciones muy favorables para incrementar sus beneficios, porque si uno le vá a permitir tener ocupado rentablemente su capital en la construcción de la Centrales Nucleares, el otro le va a permitir no **sólo contratar y despedir a los trabajadores cómo y cuando quiera, sino restringir los derechos sindicales de los trabajadores y por tanto dificultar por parte de éstos, la utilización de medios legales de defensa frente a los planes de la patronal.**

El Gobierno y la CEOE son conscientes de lo que se juegan en esta batalla porque necesitan limitar los derechos a los trabajadores para poder avanzar en sus proyectos económicos y porque, **según estimaciones de la propia Banca, son más de 500.000 los trabajadores que ante el descenso de la producción por las empresas están pendientes de esa mayor "flexibilidad de las relaciones laborales" para ser despedidos.**

El Estatuto es para el Programa Económico la panacéa que resolverá todos los problemas ya que con él se hará posible el aumentar la productividad, reestructurar sectores en crisis, animar a los empresarios a invertir, crear puestos de trabajo,... En resumen que el despido libre solucionará todos los problemas.

El Gobierno asegura que con el PEN conseguiremos unas tasas de crecimiento superior en el doble a las Europeas. Aunque esto fuera verdad ¿Qué tipo de crecimiento y a costa de qué se propone alcanzar el Programa?.

La aplicación del PEN y con él la construcción de las Centrales nucleares les permitirá, alrededor de la industria nuclear, crear su nuevo modelo económico capaz de dar al gran capital fabulosos beneficios, no sólo una vez finalizada la construcción de las Centrales Nucleares, sino sobre todo mientras éstas se están construyendo.

Hoy es tarea ineludible del sindicalismo de clase proseguir la batalla contra el Estatuto, que esta batalla no haya muerto en la Glorieta de Embajadores. Proseguir la batalla contra el Estatuto, a parte de las acciones cara a los trámites del Senado y Congreso de los Diputados, pasa tanto por luchar contra él en la Negociación Colectiva actual como en la resistencia posterior cuando en cada caso el Gran Capital pretenda aplicar sus aspectos más agresivos.

Que "el Estatuto no pase en las empresas ', que nazca muerto, debe ser un objetivo muy importante y como tal defendido en la negociación colectiva. De igual forma la resistencia frente a cada despido, a cada traslado, a cada restricción en las empresas es la forma mejor de resistir a la ofensiva que la gran Patronal quiere realizar con el Estatuto.

La Negociación Colectiva para 1980 debe enmarcarse en el objetivo de resistir a la ofensiva de la patronal, ofensiva que se ha visto fortalecida por la firma por UGT y USO del AMI. Esta resistencia va a tener como ejes fundamentales la duración de un año, mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios sobre la base del IPC, la negativa total a contrapartidas de productividad y absentismo, la defensa de los derechos sindicales y en general la defensa contra las restricciones del Estatuto.

ALGUNAS CUESTIONES DE SINDICALISMO.

LOS grandes capitalistas en España se encuentran con más gravedad, con la misma crisis que la de los capitalistas extranjeros, y es normal que copie las recetas de ofensiva económica, política y sindical que se dan fuera de nuestras fronteras. De las recetas sindicales desarrolladas hay dos fundamentalmente, que además son en realidad la doble cara de una misma moneda: el pacto social y el modelo sindical burocrático. Con ambos elementos pretenden implantar el modelo de relaciones laborales y sindicales que les haga posi-



PARO OFICIAL
(media anual)

AÑO	Miles de trabajadores
1.974	354
1.975	515
1.976	658
1.977	749
1.978	991
1.979	1.188

El paro aumenta vertiginosamente al unirse a él no sólo los despidos, sino los emigrantes retornados y los jóvenes que buscan empleo por primera vez. La realidad del paro es mucho mayor ya que cientos de miles de los trabajadores que forman parte de los grupos mencionados, se retiran del mercado de trabajo (trabajadores discriminados) ante la pérdida de toda esperanza de encontrar un empleo. La ausencia de un seguro de desempleo para todos los parados es un factor más que hace que los parados no se inscriban en las oficinas de empleo y por tanto no sean contabilizados.

ble su ofensiva económica y política.

Con el pacto social pretenden 1º. Tener un grado mayor de paz social consiguiendo desarmar a muchos trabajadores frente a su ofensiva; 2º. Crear frustación y desunión entre los trabajadores, ampliando su desconfianza en las centrales sindicales.

Para situarse en mejores condiciones para el pacto social y para que éste una vez firmado no nazca muerto necesitan un determinado tipo de sindicalismo que les permita acuerdos expresos o tácitos, o al menos una actitud poco beligerante frente a sus planes, que no se oponga radicalmente a ellos y que no movilice "fuera de lo permitido".

Este sindicalismo de gestión, reformista, no se fraguó en España por las condiciones de fascismo y ahora lo necesitan. Todos sus acuerdos, todos los cambios legales, toda su repercusión sobre las huelgas y sobre los piquetes de información y extensión, todos los intentos de institucionalización de una negociación colectiva que reduzca el número de los convenios colectivos y el control y la participación de los trabajadores sobre ellos, toda su sucia campaña denigratoria de asambleas, comités de empresa, tiene este sentido. Es un eje fundamental de la estrategia del gran capital.

DESDE los acuerdos de julio con la CEOE, acuerdos que abrían paso al Pacto Social, UGT se ha esforzado en todo momento en presentar ante la opinión una postura "negociadora" y alejada de la utilización de los medios de presión obrera.

El remate de esta política la vemos en el "Acuerdo Marco Interconfederal" CEOE-UGT que intenta plasmar la paz social durante dos años y un sindicalismo por arriba, a además de contrapartida de productividad, absentismo,etc...

La firma del Acuerdo Marco y la postura de UGT trás esa firma indica a las claras que la dirección de UGT, con el apoyo de la patronal pretende barrer la participación de los trabajadores (UGT está atacando frontalmente las asambleas decisorias, las coordinadoras...) e intenta ganarse a los sectores menos avanzados de los trabajadores.

El PCE adoptó formalmente una postura contraria al P.E.G. presentando una alternativa que han llamado "solución negociada a la crisis", lo que exigiría en su opinión un plan pactado por partidos políticos, centrales sindicales, Patronal y Gobierno. En el fondo pretenden mostrarse cara a la oligarquía como los únicos capaces de hacer que los trabajadores se aprieten el cinturón pero exigen para ello su participación

Pretende actualmente evitar el aislamiento al que quieren someterlo, pero inconsecuentemente, o mejor dicho con la suicida consecuencia reformista, lo hace sin llamar a la movilización, una correcta unidad de la izquierda. Así por ejemplo en la lucha del "Estatuto de los Trabajadores" en vez de retirarse de la comisión de trabajo y movilizar, detuvo la movilización después del 14 de octubre y llamó a que lo hiciesen caso sin buscar antes la fuerza de los trabajadores.

ACTUALMENTE se encuentra en una difícil encrucijada. No logró un acuerdo a 4 bandas y sabía que de un acuerdo centrales-patronal bajo la iniciativa de UGT poco podía sacar. Otra alternativa le supone que dá como "única oposición" pero eso no es agradable para un partido que no quiere movilizar y además teniendo en cuenta el período verdaderamente crucial que vá a haber en España en los tres próximos años.

CC.OO. se mueve en las mismas contradicciones que el PCE. Afirmó que la concentración del 14 de octubre servía para lograr la "salida negociada de la crisis", salida que sin ofensiva de los trabajadores, sin unidad de acción de los Partidos de izquierda, sin un frente común sindical para conquistar las reivindicaciones obreras, ofensiva que las propias CC. OO. no organizaban, llevaría tambien aparejado el pacto social. Después del 14 no llamó ni medianamente a la movilización y cuando hubo que luchar contra el Estatuto de los Trabajadores no generalizó como era necesario. Por eso se vió abocado a meterse en el lodo de la negociación del Acuerdo Marco, lodo del que no se podía sacar más que barro, o sea ninguna contrapartida de la patronal y múltiples concesiones obreras. Finalmente no firmó el Acuerdo Marco lo que en sí es positivo.

La llamada de Santiago Carrillo a la unidad de la izquierda parece haber sido la directamente causante de la carta de CC.OO. y UGT, que vuelve a mostrar, a parte del peligro de que CC.OO. en nombre de no aislarse no movilice, en qué encrucijada se encuentra CC.OO. que vá viendo que en sectores que tradicionalmente tenían gran fuerza les firma el convenio la UGT.

Respecto a la participación de los trabajadores, elemento clave en el sindicalismo de clase, la dirección de CC.OO. nada a dos aguas. Debido al control que ejerce sobre diversos comités, debido a su capacidad de control de delegados, debido al número de sus cuadros con capacidad de influir en la asamblea etc. utiliza a veces estos medios. Cuando no tiene este control practica el sindicalismo "por arriba" no interesándole nada la opinión de los trabajadores, cuando no traicionan ésta.

El avance en la política de Frente Común tiene que venir por dos caminos que se relacionan dialécticamente entre sí: Fortalecer el sindicalismo de clase y una política justa ante los reformistas para disputar su influencia y no podemos arrastrarlos si no nos fortalecemos.

El fortalecimiento del Sindicalismo de Clase lo basamos en a) la unidad de acción y el avance a la unidad SU-CSUT; b) la colaboración con los sindicatos nacionalistas y sectoriales combativos; c) potenciamiento del movimiento asambleista de trabajadores y delegados.

PARTICIPACION DE LOS SALARIOS Y BENEFICIOS EN LA RENTA NACIONAL				
AÑO	Salarios netos	IRTP y S.S. a cargo Empresa y trabajador	Excedente empresarial	TOTAL
1.974	48,3	12,5	39,2	100
1.975	48,8	13,9	37,3	100
1.976	48,2	14,9	36,9	100
1.977	47,3	16,1	36,6	100
1.978	45,8	17,2	37,0	100

Hasta 1977 vemos como en lógica con la crisis económica del capitalismo que se caracteriza por ser una crisis de sobreproducción y de descenso de la tasa de ganancia de los capitalistas, los beneficios van disminuyendo en participación en la Renta Nacional. Los mayores descensos se producen en los años del enfrentamiento decisivo contra el fascismo en el que el gran capital es obligado a ceder terreno. La participación de los salarios aumenta, pero sin embargo se observa como gran parte de este aumento es absorvido por el fuertísimo crecimiento de los impuestos sobre el trabajo a través del IRTP y de la S.S.
En 1978 la tendencia se cambia, como consecuencia de las repercusiones del Pacto de la Moncloa y los beneficios empiezan a crecer. Situación que se está produciendo también durante 1979 a la vista de las primeras juntas de accionistas de las empresas que ya se empiezan a celebrar.

La experiencia de esta último período y en particular el 27 de noviembre y el 7 de diciembre de Euskadi que la forma organizada de colaboración entre los sindicatos combativos desde hacerse tanto por arriba como por abajo (sobre todo en las empresas) y debe extenderse a hombres y mujeres sin afiliación en formas de organización nuevas y variables en cada caso, que le den estabilidad.

Esto nos permitirá:

a) Crear en las empresas y posteriormente a mayor nivel con el impulso de los sindicatos que participan un polo de referencia del sindicalismo de clase más fuerte.

b) Un trabajo en cada empresa y también a nivel superior que los afiliados ven como algo correcto, realizable y a su alcance.

c) Una plataforma a la que podemos acercar a afiliados y delegados descontentos y que no se afilian de entrada a los sindicatos combativos.

d) Es un trabajo continuado que hoy podemos empezar a rentabilizar en la negociación colectiva, mañana en cualquier expediente de crisis y que puede tener gran transcendencia de cara a las próximas Elecciones Sindicales.

LAS formas de organización deben tener como eje una plataforma de combate que tenga muy en cuenta los problemas específicos de su nivel y desde luego va a haber una variedad de formas organizativas debido al grado de combatividad, fortaleza de las posiciones reformistas, implantación positiva de la posición de nacionalistas etc. La política justa de relaciones con los reformistas pasa por llevarlos hacia la unidad combativa. Para arrastrarlos a la unidad de acción y en ella jugar un papel que no sea de meros comparsas, no puede ser otra base que ir acumulando fuerzas y capacidad independiente de movilización.

Pero en este período toda unidad de acción va a ser bastante coyuntural. En este sentido para hacer la unidad más estable, para evitar la traición o para hacerla pagar cara si la realizan es necesario establecer con claridad los acuerdos, implicar a los trabajadores y delegados en el mismo y promover de forma independiente un trabajo intenso en la dirección del acuerdo con las fuerzas que podemos aglutinar, más decididas y consultivas.

EN las relaciones con los reformistas se debe tener en cuenta que están divididos en temas de tanta importancia como son el Estatuto y el Acuerdo Marco Interconfederal (AMI). De esta situación se deduce que se deba distinguir entre CC.OO. y UGT, lo que significa atacar duro a UGT mientras siga aferrada al AMI y a un actual política escandalosa de colaboración con la derecha aunque se les debe tender la mano. Y a su vez a la valoración o no de los sindicatos Consejo de CC.OO. y el comienzo de su actuación en la SEAT, sus plataformas iniciales en la Negociación Colectiva..., debe unirse al mismo tiempo la crítica a su falta de consecuencia, sus vacilaciones en Chrysler, la mala actuación final en SEAT... y finalmente y por lo que puedo suponer de viraje la carta de CC.OO. a UGT.

El Gobierno de UCD va a querer utilizar las EE.SS. que ya se anuncian como un instrumento de forjar un mapa sindical acorde con sus deseos con suplantación de un sindicalismo burocrático. Con esa legitimación se anularían cientos de convenios, se repartía el patrimonio sindical de una forma antiobrera y con sindicalismo puramente de gestión se situaría en mejores condiciones en las diversas instancias representativas del aparato del Estado. Es por esto por lo que podemos afirmar que la clase obrera se vá a jugar en gran medida su futuro en esas elecciones. La postura actual de UGT después de su claudicación ante la patronal es retrasarlas. CC.OO. pretende adelantarlas. En cualquier caso es una tarea ya de hoy mismo.

De su importancia se deduce la necesidad de que el Partido de la clase obrera dedique las fuerzas necesarias para lograr una salida ventajosa al sindicalismo que propugnamos. ■

CORRESPONDENCIA:

En los próximos números de COMUNISTAS, dedicaremos un amplio espacio a la publicación de cartas de nuestros lectores, en las que se trate de ampliar información, tomar posición política sobre algún tema, sugerir otros o criticar los expuestos.

Estas cartas no deben exceder de 50 líneas mecanografiadas. La redacción se reserva el derecho de extractar o publicar en otra sección las cartas que excedan de ese espacio.

Esperamos vuestras respuestas.

PROXIMO DOSSIER

AUTONOMIAS

"Nos jugamos el Estado" (UCD)

EL 26 de octubre pasado, al día siguiente de los referendos catalán y vasco, escribía Le Monde en editorial de primera página: «Una España plurinacional está naciendo,... ¿aceptará el Gobierno de Madrid en los hechos lo que ha aceptado en principio?».

La respuesta empezó a darla en Lleida el 4 de noviembre el Secretario General del partido del Gobierno, Rafael Arias Salgado, cuando desde tierras de la Catalunya autónoma alertó a su gente: «Nos jugamos el Estado. El Estado moderno, por su propia complejidad y menos aún en plena crisis económica, no podría soportar la presión de diez o doce procesos autonómicos simultáneos, conducidos aceleradamente y dirigidos hacia el máximo techo de autonomía desde el primer momento».

Después vino la decisión en firme de UCD, el día 13 de enero a través de la Declaración de su Comité Ejecutivo:«... no se puede, sin altos costes económicos y sociales, realizar aceleradamente la complejísima transformación de un Estado fuertemente centralizado en otro autonómico...»

Todavía el 28 de enero, en el madrileño Club Siglo XXI, Sancho Rof (discípulo de D. Martín en Interior, en el anterior Gabinete) proclamaba, como quien repite una consigna:«El proceso de ordenación y consolidación de las Comunidades autónomas no debe usarse con fines puramente partidistas o presuntamente electorales, porque también en este tema nos jugamos todos el Estado, por lo que es desde una óptica de Estado desde la que ha de considerarse el problema».

Así las cosas, es normal que el ex-Director del Diario Madrid, ex-presidente del Senado y actual Ministro de Administración Territorial, el opusdeísta Antonio Fontán se apresurara a sentar en extensos trabajos, desde la prensa diaria, las bases políticas del «Estado de las Autonomías» de UCD. Algo más insólito resulta el tercio, también de urgencia, de nada menos que el Sr. Ministro Adjunto a la Presidencia, el distensionador Garrigues Walker, que igual diserta sobre la historia del bazo más grande del mundo, que sobre el rumbo a seguir en el proceso de transformación del Estado. Sí, algo más insólito resulta este segundo tercio, aunque si bien se mira se comprende, dadas las dimensiones que alcanzó la polvareda que levantó el frenazo y sobre todo dadas las dimensiones que adquirían los ruidos que siempre han sido acompañamiento de fondo de estos temas (estaban recientes la ofrenda de España a Santiago, la Pascua Militar, las declaraciones de algunos Capitanes Generales,...).

El tercer tercio, a espadas como desde hace bastante tiempo, lo protagoniza Fraga, que no desaprovecha ocasión de llevar a quien le escucha (y en este país, en este momento, al Sr. Manuel, por uno o por otro, le escuchamos todos) la consigna de reforma constitucional sobre el tema autonómico. Al lado de Fraga, D. Blas pretende «impedir que se rompa España» por el expeditivo procedimiento de romperle la cabeza a los españoles que no piensan como él.

En torno a la cuestión de las autonomías le crecen al capital monopolista, al imperialismo y a la reacción los portavoces que repiten monocordes la suprema razón: nos jugamos el Estado.

****

EN su próximo número, COMUNISTAS incluirá un amplio dossier sobre este tema. Estas líneas hoy, simplemente lo anuncian. Permitásenos al presentarlo, citar por extenso el planteamiento certero de los profesores Jorge de Esteban y Santiago Varela: «La Constitución, en lo que se refiere a la organización territorial del Poder, se mantiene en un plano preconstitucional, esto es, no crea de facto un Estado de Autonomías, sino que establece más bien los mecanismos para que ese Estado vaya constituyéndose en el futuro. En este sentido, pués, nuestra norma fundamental es una Constitución inacabada.

Así, la tarea de organizar el Estado resulta por definición (por definición Constitucional) un proceso legislativo lento y preñado de complejidad. El mayor peligro que se presenta aquí,... no es tanto el de la aplicación directa de la Constitución sino el de los riesgos de perversión de sus principios organizativos básicos a lo largo de ese proceso,... Cuando se habla de «racionalizar» el proceso autonómico existe el peligro de que lo que se pretenda sea,... adulterar la concepción constitucional de las autonomías. Ante ese peligro, no está de más recordar que si en el texto constitucional queda algo claro en relación a la autonomía de nacionalidades y regiones es que ésta se proyecta no como algo excepcional que es aplicable a algunas zonas del territorio, sino como un principio general de la organización de todo el Estado». ■